

영어 영역

- 총 13문항에 제한시간은 25분입니다.
- 구성은 주제(1), 제목(1), 어법(1), 문맥상 어휘 (1), 빈칸(3: 연계1, 비연계 2), 무관(1), 순서(1), 삽입(2), 장문 1(2) 로 되어있습니다.
- 100점으로 시작하여 틀린 문항 점수를 공제하는 방식으로 채점하시길.
- 문항에 따라 배점이 다릅니다. 3점 문항에는 점수가 표시되어 있습니다. 고로, 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점이겠죠?
- 답안지의 필적 확인란에 다음의 문구를 정자로 기재하지 않아도 됩니다.

그대 나에게 무슨 말이라도 해 주오

- 답안지의 해당란에 성명과 수험번호를 쓰거나, 수험번호와 답을 정확히 표시하지 않아도 됩니다. 답 체크만 정확하게!

※ 감독관의 안내가 없으니까 바로 표지를 넘기세요.

성명

수험번호 -

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?1)[3점]

We can say that the new media can be defined by all four characteristics simultaneously, which are both integrated and interactive and use digital code and hypertext as technical means. By using this definition it is easy to identify media as old or new. For example, traditional television is integrated as it contains images, sound and text, but it is not interactive or based on digital code. The plain old telephone was interactive, but not integrated as it only transmitted speech and sounds and it did not work with digital code. In contrast, the new medium of interactive television adds interactivity and digital code. Additionally, the new generations of mobile or fixed telephony are fully digitized and integrated as they add text, pictures or video and they are connected to the Internet.

- ① practical impact of traditional media on new media
- ② risks and rewards of old and new media
- ③ versatile use of new technologies in 21st centuries
- ④ criteria for distinguishing incoming media from outgoing ones
- ⑤ salient characteristics of traditional media

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?2)[3점]

We all know from experience that some of our dreams seem to be related to daily problems, some are vague and incoherent, and some are anxiety dreams that occur when we are worried or depressed. But whatever the source of the images in our sleeping brains may be, we need to be cautious about interpreting our own dreams or anyone else. A recent study of people showed that individuals are biased and self-serving in their dream interpretations, accepting those that fit in with their preexisting beliefs or needs and rejecting those that do not. For example, they will give more weight to a dream in which God commands them to take a year off to travel the world than one in which God commands them to take a year off to work in a relief camp. Our biased interpretations may tell us more about ourselves than do our actual dreams.

- ① What You Dream: Your Wish
- ② Bad Dream: More Than Just a Dream
- ③ Dream: The Source Of Bias
- ④ Nightmare: Your Sole Prophet
- ⑤ Dream Means Whatever Your Bias Says.

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?3)
[3점]

There are two fundamental approaches to ① designing an intelligent system. In the human approach, one looks at how people do things and then attempts to get a computer or robot to perform them the same way. In what has been deemed the "alien" approach researchers use ② whatever means they have at their disposal to create an ability regardless of the way it might be executed in people. It may be that human attempts are always doomed to ③ failure because of engineering limitations, while the alien approach, which is free to pursue other options, ④ is able to succeed. An example of this comes from flying. Early attempts at flying involved recreating as ⑤ close as possible the actions of birds. These devices had flapping wings. Eventually, the airplane was invented that could fly successfully, but its operation only loosely resembled that of a bird.

4. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?4)[3점]

Negotiators who are planning on bargaining with a friend or valued business associate may feel (A)[reluctant, enthusiastic] to drive a hard bargain for fear of damaging that important relationship. By engaging an agent, such individuals can put some (B)[intimacy, distance] between themselves and the other party, thereby avoiding some (but not all) relationship complications. Consider the case of Veronica, an office manager who is considering buying a new home closer to her office to reduce the length of her commute. The home is being sold by Tony, a colleague. To avoid straining her relationship with Tony, Veronica engages a real-estate agent to represent her in the upcoming negotiations. Because the agent is not a (C)[friend, foe] of Tony's, he'll be eager to press for the best possible deal for Veronica and will handle all the details of the negotiation with Tony's agent. By using agents, Veronica and Tony won't have to deal straight with one another on the many details of the sale.

*commute 통근

	(A)	(B)	(C)
①	reluctant	intimacy	foe
②	enthusiastic	distance	friend
③	reluctant	distance	friend
④	reluctant	distance	foe
⑤	enthusiastic	intimacy	foe

[5~7] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

5. There's a greater than 50 percent chance that when you look through your window, what you see is a landscape of concrete, asphalt, and cars. More than half the world's population lives in cities, and the proportion is increasing. As we move further into the twenty-first century, urbanization will gradually draw to a close after two centuries that transformed the human population from an agricultural society scattered over the surface of the earth to the highly compressed life of the city. The growth of urban living is one of the greatest _____ of our age. New technologies offer companies and individuals an unheard-of degree of locational freedom and mobility. We are increasingly able to see, hear, and sense one another, even when we are thousands of kilometers apart. However, more than ever people choose to live in close quarters with each other, as if there were no other possibility to communicate.⁵⁾[3점]

*compressed 압축된

- ① steppingstones ② dark sides ③ confirmation
- ④ contradictions ⑤ denial

6. There are situations in which the differences between experts and the public reflect a genuine conflict of values. For example, experts often measure risks by the number of lives lost, while the public tends to draw finer distinctions between “good deaths” and “bad deaths,” or between random accidental fatalities and deaths that occur in the course of voluntary activities such as skiing. These legitimate distinctions are _____ . The public may have a richer conception of risks than the experts do. Consequently, the view cannot be maintained that experts' opinions should be accepted without question when they conflict with the opinions of other citizens. When experts and the public disagree on their priorities, each side must respect the insights and intelligence of the other.⁶⁾[3점]

- ① often ignored in statistics that merely count cases
- ② necessarily needed to show proof of their argument
- ③ a reflection of a contradiction of experts and the public
- ④ not be sustained without experts' opinions
- ⑤ sometimes respected by the public themselves

7. The ancient Greeks may be long dead, were indeed overwhelmingly white, and, by modern standards, unforgivable male. Yet in discovering what the historian Daniel Boorstin calls ‘the wondrous instrument within’ – the courageous human brain and its powers of observation and reason – the Greeks left us far more than any other comparable group. Their legacy is the greatest the world has yet known. One principal aspect to that legacy is the Greeks were the first to truly understand that the world _____, that knowledge can be acquired by systematic observation, without aid from the gods, that there is an order to the world and the universe which goes beyond the myths of our ancestors. That is, compared with the idea that the world could be known only through or in relation to God, or even could be known not at all, this was a massive transformation.⁷⁾[3점]

- ① may be known by the instrument of our own
- ② is, in itself, true nature
- ③ surely is the bottomless
- ④ doesn’t operate according to invariable laws
- ⑤ can be a fundamental base of our knowledge

8. 다음 글에서 전체 흐름과 관계없는 문장은?⁸⁾[3점]

The potential for future conflict is present because ethnic conflict often leads to violence that in turn invites collective revenge. This revenge does not necessarily have to be based on some ‘ancient’ quarrel (although it may be); it can just as easily be based on a quarrel that is only one generation old. ① However long the time-scale, ethnic conflicts are always grounded in the past. ② The problem is that when one community takes revenge on another this in turn sows the seeds for continued violence. ③ And such violent conflict can only be reversed by the reconciliation between the opposing ethnic parties. ④ For these reasons, if ethnic conflict is to be brought under control, it is necessary to understand the role of the collective past in the collective present. ⑤ This role is communicated via memories of the past, collective memories, which play a major part in ethnic conflicts of many types and in many locations in today’s world.

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.9)[3점]

When we talk about young people not caring about politics, not knowing about anything beyond their own lives, we are often wrong. Low voter-turnout rates are often taken as indicators of indifference, as proof that young people care only about themselves.

(A) On the contrary, it frequently creates connections for those who feel outside of the mainstream. It is adult-run institutions, like politics, that exclude and caricature youth and fail to meet the needs of many young people.

(B) There is no evidence that young people today are any more alienated than previous generations were, nor that they are more likely to turn alienation into violence. Youth culture does not create alienation.

(C) But perhaps it is politics that fails young people and creates distance. Alienation, or the feeling of disconnection from others and from society, is a central adult fear, but is a condition that the youth-blaming discourse itself often serves to create.

*caricature 희화하다

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

[10~11] 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

10.

Instead, their view of white-Indian relations is dominated by the original pattern of the frontier line.

Just as American societies changed when they encountered whites, so European societies changed when they encountered Natives. (①) Textbooks completely miss this side of the mutual accommodation and acculturation process. (②) Textbooks present the process as a moving line of white (and black) settlement — Indians on one side, whites (and blacks) on the other. (③) Pocahontas and Squanto aside, the Natives and Europeans don't meet much in textbook history, except as whites remove Indians farther west. (④) In effect, whites and Native Americans in what is now the United States worked together, sometimes lived together, and quarreled with each other. (⑤) For 325 years, from the first permanent Spanish settlement in 1565 to the end of Sioux and Apache autonomy around 1890.¹⁰⁾[3점]

*acculturation 문화 변용(文化變容)

11.

Nevertheless, the use of imperatives is still far more forceful, more striking, and often shorter than a politely worded request or an indirect speech act that avoids imposing on the other.

Web ads very frequently instruct users to click here. In online advertising, the imperative is an indicator of direct user addressing. As a matter of language use, these directive speech acts are not strict commands, which would be too offensive an addressing in the advertising context. (①) Instead, they function as a kind of polite request with a reduced impact on interactants. (②) The illocutionary force of the advertising message gives the users some space to act. (③) In their implicit communication, it is initially the advertiser who wants something from the user, and not vice versa. (④) Online advertising needs to initiate an action, and for this reason, imperatives are employed. (⑤) According to DoubleClick.com, the instruction click here tends to increase click rates by 15 percent.¹¹⁾[3점]

*illocutionary force 말의 내적 의미

[12 ~ 13] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

It was a beautiful sunny spring day in San Diego, California. As I walked down the street, noticing the landscaping of each home, a gorgeous peach tree caught my eye. Each blossom was so bright, alive, and colorful. A smile came immediately to my face. As I was admiring the tree a young girl drove up and stepped out of her car. I told her how beautiful the tree was. She enthusiastically told me that five years earlier her mom had planted a peach pit in a small cup and after it had

grown a while she planted it outside expecting it to bear fruit. Her husband, however, told her that it would never bear fruit. She didn't listen and told him it would bear more fruit than he could imagine. With a big grin, the young girl confided to me, " _____!"

Hearing this was so inspiring to me that I started crying. Too often in my life I had listened to people with negative outlooks and let them discourage me: I had stopped taking action toward my vision and settled for what I thought I could have. At that moment something powerful happened. I made a decision to go for what I most cared about in my life, rather than listen to negative, discouraging opinions. Little by little I started to surround myself with supportive people. Since making that choice, I have been able to see that beautiful peach tree and taste its abundant sweet fruit over and over again.

12. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?¹²⁾

- ① Think Positive, Avoid Negative
- ② Peach Trees: A Symbol of Female Virtues
- ③ Surround Yourself with Negative
- ④ The Road to Getting Positive
- ⑤ Success Does Not Come Easy

13. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?¹³⁾[3점]

- ① That's not what she intended to
- ② That's what he already had known
- ③ I wondered what was supposed to happen
- ④ It's not over till it's over
- ⑤ That's exactly what happened

정답 및 해설

1	④	2	⑤	3	⑤	4	③	5	④
6	①	7	①	8	③	9	⑤	10	②
11	④	12	①	13	⑤				

1) ④ [2014 수특 변형]

[해설] 새로운 매체란 네 가지 특징 모두에 의해 동시에 정의될 수 있는 것으로 말할 수 있다. 그것들은 통합적이고 쌍방향이며 기술적 수단으로 디지털 코드와 하이퍼텍스트를 사용하는, 20세기와 21세기의 전환기의 매체이다. 그렇기에 그것들의 가장 일반적인 다른 이름이 다중 매체, 쌍방향 매체, 디지털 매체라는 이야기가 된다. 이 정의를 사용하면 매체가 구식인지 신식인지를 구별하는 것이 쉽다. 예를 들어, 전통적인 텔레비전은 그것이 이미지, 소리, 글을 포함하고 있기 때문에 통합적이지만, 쌍방향이 아니며 디지털 코드에 기반을 두고 있지 않다. 평범한 구식 전화는 쌍방향이었지만, 그것은 오로지 말과 소리만 전송하기 때문에 통합적이지 않았으며 디지털 코드로 작동하지 않았다. 대조적으로, 쌍방향의 텔레비전이라는 새로운 매체는 쌍방향성과 디지털 코드를 더한다. 뿐만 아니라, 새로운 세대의 이동식 또는 고정식 전화 통신은 글, 그림 또는 영상을 추가하고 인터넷에 연결되기 때문에 완전히 디지털화되고 통합적이다.

[해설] 주제는 필자의 중심생각을 주제, 주된 문제제기, 즉, 추상적인 방식으로 바꾼 선지를 고르는 거예요. 필자의 생각은 보통 두 개의 요소(전 이걸 X와 Y라고 부릅니다.)와 그들의 관계(주로 영향을 미치는 방향이 되요)로 정리될 수 있습니다. 이 X와 Y, 또는 두 개의 항을 찾아서 그들의 관계를 밝히고 추상화하면 주제는 해결됩니다.

▶ We can say that the new media can be defined by all four characteristics simultaneously, which are both integrated and interactive and use digital code and hypertext as technical means.

: 'be defined by'의 수동태에 착안하여 구도를 잡으면 [네 개의 특징 → 새로운 미디어]가 되요^^. 그리고 all four characteristics(은 암시적 표현이므로 당연히 열거가 나옵니다.)에 대해 통합, 쌍방향, 디지털, 그리고 하이퍼텍스트(원시 몰라도 그러니까 하고 넘어가죠.)

▶ By using this definition it is easy to identify media as old or new.

: by가 또 X장치예요. 그럼 [이 정의 → 옛 것과 새것의 정체성을 파악]의 구도가 되네요. 또 옛것과 새것은 그 차례로 대립되는 것이므로 대립항도 나옵니다.

B: 옛것 - 네 가지 특징 X

A: 새것 - 네 가지 특징 O

이런 관계를 아는 것도 중요하지만 이 문제는 빈칸추론이 아니라 주제 문제예요. 큰 틀에서 전체를 보는 시각이 더 중요합니다^^

* identify는 identify @일 땐 정체성을 파악하다, identify with일 땐 동일시하다입니다. 이런 뜻의 차이는 실상은 하나의 단어 identity(정체성 = 동일성) → identify가 가진 자동사나 타동사(엄밀하게는 그 동사의 문맥이나 담화구조)에 따라 뜻이 달라져 보이는 것입니다. 이런 현상들은 submit (to) 제출하다(굴복하다), return (to) 반환하다(돌아가다), yield (to) 배출하다(굴복하다) 등에서 많이 발견됩니다. 어휘란 모든 걸 암기하기 보다는 핵심의미를 암기하고 나서 그것을 이리저리 활용하는 응용력이 중요합니다. 이제 어느 정도 단어양이 많아질 시기이니 이미 외운 것들을 자주 활용하는 습관

을 들이지길 바래요^^

▶ For example,(예시니까 같은 얘기! 예시의 호응은 기니까 전체적으로 앞의 주장과 같은 구도가 이야기가 늘어져서 온다고 생각하고 읽어야 합니다.) traditional television is integrated as it contains images, sound and text, but it is not interactive or based on digital code. → 아하! 전통적인 미디어인 TV에 대한 설명이네요! 여기서 방금 우리가 알지 못한 것을 말하는데요. 4가지 특징을 모두 가져야 한다는 것이네요!

▶ The plain old telephone was interactive, but not integrated as it only transmitted speech and sounds and it did not work with digital code.
→ 앞 문장과 동일한 취지를 얘기합니다.

▶ In contrast,(대립항이죠. new가 나오겠네요.) the new medium of interactive television adds interactivity and digital code.

▶ Additionally,(게다가, 순접+심화입니다. 큰틀에서 앞 문장과 같은 얘기네요.) the new generations of mobile or fixed telephony are fully digitized and integrated as they add text, pictures or video and they are connected to the Internet.

* 정리하면

: 네 가지 특징 → 새 대중매체와 전통적 대중매체를 구별!
- 이 두 요소와 방향이 일치하는 선지를 골라야 합니다.

[선지선택]

① practical impact of traditional media on new media (X) 이전 회차에서 얘기했던 문명(文明)이네요. 그에 따라 풀어보면 [전통적 미디어 → 새 미디어]입니다. 우리가 지문에서 잡은 구도는 [네 가지 특징 → 새 대중매체와 전통적 대중매체를 구별]입니다. 오답입니다.

② risks and rewards of old and new media (X) 우리의 X는 네 가지 특징이고 이것이 old and new를 구별하는 것이죠? 그런데 선지는 old and new media의 위험과 보상이니까 화살표가 old and new media에서 시작하죠. 즉, 원래는 Y가 되어야 할 old and new media가 X자리에 있네요. 그것만으로 틀린 선지입니다.

③ versatile use of new technologies in 21st centuries(X) 여기도 마찬가지로 X자리에 new technologies가 있으니 틀렸습니다.

④ criteria for distinguishing incoming media from outgoing ones (O) criteria(기준), incoming(오는 - 새로운), outgoing(저무는 - 오래된)이라 의미도 맞고 구도도 [기준 → 새것과 옛것을 구별]이라 정답입니다.

⑤ salient(현저한) characteristics of traditional media (X) 이걸 일부만을 말하고 있어서 틀렸습니다.

2) ⑤ [2014 수특 변형]

[해설] 우리는 모두 경험으로부터 우리 꿈의 일부는 일상의 문제와 관련이 있는 것 같고, 일부는 모호하고 일관성이 없으며, 그리고 일부는 우리가 걱정하고 있거나 우울할 때 꾸게 되는 불안 꿈이라는 것을 알고 있다. 그러나 우리의 수면 중인 두뇌 속의 영상의 원천이 무엇이든지, 우리는 우리 자신의 꿈, 혹은 다른 누군가의 꿈을 해석하는 데 신중해야 한다. 사람들에게 대한 최근의 연구는 사람들이 자신들의 기존의 신념이나 필요에 맞는 것들을 수용하고 그렇지 않은 것들을 거부하면서 그들의 꿈 해석에서 편향되고 자기 본위적이라는 것을 보여 주었다. 예를 들어, 그들은 신이 그들에게 1년간 휴가를 내어 구호 수용소에서 봉사하라고 명하는 꿈보다 신이 그들에게 1년 간 휴가를 내어 세계를 여행하라고 명하는 꿈에 더 큰 비중을 둘 것이다. 우리의 편향된 해석은 우리의 실제 꿈이 하는 것보다 우리 자신에 대해 더 많은 것을 우리에게

말해 줄 것이다.

[해설]주제나 제목 문제는 글의 핵심요소 두 가지의 각각의 관계 또는 방향을 정리하는 것이 핵심입니다. 다만, 제목은 그 중 X(어떤 강조되거나 원인이 되는 부분)를 강조하거나 비유적 표현을 한다는 차이만 있어요.

▶ We all know from experience(경험을 통해 안다) that some of our dreams seem to be related to daily problems, some are vague and incoherent, and some are anxiety dreams that occur when we are worried or depressed.

→ be related to와 when 등을 통해 구도를 잡으면 [일상의 문제 또는 근심 → 꿈, 안 좋은 꿈입니다. 문제는 seem입니다 보인다! 즉, 실제로는 아닐 수도 있다는 것이죠.]

▶ But whatever the source of the images in our sleeping brains may be.(양보입니다 주절을 강조하죠!) we need to be cautious about interpreting our own dreams or anyone else.

→ 자는 뇌가 꾸는 이미지 = 꿈이죠! 이것의 원천이 무엇이든(즉, 왜 그런 꿈을 꾸는지는 중요하지 않다고 합니다. 여기서 아까 본 seem이 의미 있어집니다.) 우리는 무엇을 조심하나? 해석을 조심하라 하네요.

* 정리하면 꿈의 해석 = 꿈이 좋은 건지 안 좋은 건지를 결정!의 구도가 예상됩니다.

▶ A recent study of people showed that(최근의 조사의 내용이라네요.) individuals are biased and self-serving in their dream interpretations, accepting those that fit in with their preexisting beliefs or needs and rejecting those that do not.

→ 앞의 것과 같은 얘기를 합니다.(침묵은 순접이란 것을 기억하세요.) 즉, 꿈의 해석이 편향되어 있다! 나머지는 해석할 필요가 없을 정도로 확실합니다. 즉, 그들의 편향성(이전에 존재하는 믿음 등)이 꿈의 해석을

▶ For example,(같은 얘기가 이어지겠죠?) they will give more weight to a dream in which God commands them to take a year off to travel the world than one in which God commands them to take a year off to work in a relief camp.

▶ Our biased interpretations may tell us more about ourselves than do our actual dreams.

→ 우리의 꿈의 해석이 꿈 그 자체보다 더 많은 걸 얘기한다. 즉, 중요하다.고 얘기합니다.

* 큰 틀에서 [편향성, self-serving → (꿈의 좋고 나쁨을 결정)의 구도입니다.

[선지선택] 제목문제이므로 '꿈의 해석을 경계하라!' '너의 편견 → 꿈의 해석(좋고 나쁨)을 결정' 정도가 예상됩니다.

- ① What You Dream: Your Wish (X) 꿈이 아니라 꿈의 해석이 문제죠.
- ② Bad Dream: More Than Just a Dream (X)
- ③ Dream: The Source Of Bias (X) 구도가 반대입니다. 그리고 꿈 그자체가 아니라 꿈의 좋고 나쁨이 와야 합니다.
- ④ Nightmare: Your Sole Prophet (X)
- ⑤ Dream Means Whatever Your Bias Says (O) Dream Means(꿈의 의미 = 꿈의 해석) Whatever Your Bias Says (너의 편견이 말하는 모든 것)이므로 정답입니다.

3) ⑤ [수특 영어독해연습 - 5강 E10]

[해석]

지능화시스템을 설계하는 데는 두 가지 근본적인 접근법이 있다. 인간적인 접근법에서는 사람들이 일을 하는 방식을 보고 나서 컴퓨터나 로봇이 그 일을 같은 방식으로 하게 하도록 시도한다. '이질적인' 접근법이라고 생각되어 온 방식에서는 연구자들은 어떤 능력이 사람에게 시행될 수도 있는 방식과는 무관하게 그 능력을 만들어내기 위해 자신들이마음대로 쓸 수 있는 것이면 무슨 수단이든지 사용한다. 인간적인시도는항상공학기술의한계때문에실패할운명이 될지 모르지만 다른 선택을 자유롭게 추구하는 이질적인 접근법은 성공할 수 있다. 이것의 한 실례는비행하는 것에서 비롯된다. 초기의 비행시도에는 새의 행동을 가능한한 근접하게 재현하는 것이 포함되었다. 이런 장치들은 퍼덕거리는 날개를 갖고 있었다. 드디어 성공적으로 날 수 있는 비행기가 발명되었지만 그것의 조작은 단지 새의 그것과 대략적으로 닮았을 뿐이다.

[해설]

① There are two fundamental approaches to ① designing an intelligent system.

→ 이 선지는 To부정사의 to(뒤에 동사원형)와 전치사 to(뒤에 명사 또는 동명사)의 구별문제예요. To부정사는 명사, 형용사, 부사의 기능을 하는데 이 중 형용사의 기능을 할 때 전치사 to와 혼동하기 쉬워요. 여기서 '~에게'로 해석되므로 일정한 방향성을 가지는 단어가 앞에 올 때 전치사 to가 온다고 생각하세요.

* 대표적인 예문은 There is no royal road to [learn, learning] English.인데요.

a road(~로의 방향을 부르죠?) to(따라서 전치사) 따라서, learning!

* 수능에 아직 중요하게 출제되지 않았으니 크게 신경 쓸 필요는 없을 것 같아요!

② In what has been deemed the "alien" approach researchers use ② whatever means they have at their disposal to create an ability regardless of the way it might be executed in people.

→ 의문사 what은 명사로만 기능하는 게 아니라 한정적 형용사로도 기능해요! what의 근본적인 의미는 '어떤', 즉 막연한 질문일 때 합니다.

여기서 명사가 되면 What are you doing?이지만 What job are you applying for?에서는 what이

이러한 의문사의 품사는 복합관계대명사인 Whatever에도 그대로 적용되죠!

그리고,

자 이제 use ② whatever means they have at their disposal...의 의미를 보면! 그들이 처분할 수 있는 어떠한 수단이라도 사용...이므로

품사적으로나 의미적으로나 맞아요.

③ It may be that human attempts are always doomed to ③ failure because of engineering limitations, while the alien approach, which is free to pursue other options, can succeed. → doomed to③: '~으로 예정된'입니다. 기본원리는 ①과 동일합니다.

④ while(접속사예요! 주어 동사 이어져야 하죠!) the alien approach, (주어) which is free to pursue other options, ④ is(정동사 자리임

니다! 시제, 단·복수 모두 문제가 없어요.^^) able to succeed.

⑤ Early attempts at flying involved recreating as ④ close as possible the actions of birds.

■ 하나의 단어가 형용사와 부사의 품사를 동시에 가지는 것이 있어요. 흔히 쓰이는 부사들이 그러하죠. high(높은, 높게), narrow(좁은, 좁게), wide(넓은 넓게) 등! 그런데 이 단어들에 -ly를 붙이면 추상화됩니다. highly(매우), narrow(편협하게), wide(폭 넓게) 식으로!

close도 마찬가지로

■ close ㉠ 닫다, ㉡ 가까이

→ closely ㉢ 밀접하게, 면밀하게, 가깝게(물리적인 것이 아닌 추상적인)

→ 본문을 보면, 가능한 한 '유사하게'의 맥락으로 쓰인 거예요. 어쨌든 closely가 수식하는 recreating이 장소적인 이동을 나타내는 것이 아니라 추상적인 거겠죠. 따라서 **close가 아니라 closely가 맞아요.**

4) ㉡ [수특영어 - 4강 E02]

[해석] 친구나 소중한 사업 동료와 협상을 계획하고 있는 협상자는 그 중요한 관계에 피해를 줄까 두려워 협상에서 강하게 밀어붙이기를 꺼릴 수도 있다. 그러한 사람들은 대리인을 고용함으로써 자기 자신과 상대방 사이에 어느 정도의 거리를 둘 수 있는데, 그렇게 함으로써 관계를 더 복잡하게 만드는 문제를 (전부는 아니더라도) 일부는 피할 수 있다. 자신의 통근 시간을 줄이기 위해서 사무실에 더 가까운 새 집을 살 것을 고려중인 사무장 Veronica의 경우를 생각해 보라. 그 집은 동료인 Tony가 팔려고 내놓은 것이다. 자신과 Tony와의 관계에 긴장을 주는 것을 피하고자 Veronica는 다가올 협상에서 자신을 대신할 부동산 중개인을 고용한다. 그 대리인은 Tony의 친구가 아니므로 Veronica를 위해 가능한 가장 좋은 거래를 위해 압박을 가하고 싶어 할 것이고 Tony의 대리인과 협상의 모든 세부사항을 다룰 것이다. 대리인을 활용함으로써 Veronica와 Tony는 그 매매의 많은 세부사항에 대해 서로 직접 상대할 필요가 없게 될 것이다.

[해설] 이 문제의 핵심은 협상가가 다시 대리인을 고용한다는 것입니다. 크게 의미를 부여하지 않아도 되지만 이 부분에 집착하게 되면 회로가 살짝 꼬일 수도 있을 것 같아요. 여기서는 협상당사자들로 쓰인 것 같아요. 협상가가 대립하는 사람들 사이에서 협상하는 사람이라면 주로 단수 아닐까요? 여기는 Negotiators 복수이므로 단순히 거래당사자들이라고 생각하는 것이 편하게 문제를 풀 수 있는 방법이었습니다.

▶ **Negotiators who** are planning on bargaining with a friend or valued business associate may feel (A)[reluctant, enthusiastic] to drive a hard bargain **for fear of** damaging that important relationship.

→ 문제 부분을 둘러싼 맥락을 보면 '친구나 중요한 거래를 하는 협상 당사자들' 부분과 '그런 관계에 손상을 주는 것을 두려워 함'이 있습니다. 그렇다면 그러한 거래에선 당연히 강하게 밀어붙이기를 꺼릴 수밖에 없겠죠. 그러니까 바로 뒷 문장에서 대리인을 고용하겠죠? (By engaging an agent(부분) 따라서 reluctant가 정답입니다.

▶ By engaging an agent, such individuals can put some (B)[intimacy, distance] between themselves and the other party, thereby avoiding some (but not all) relationship complications.

→ 대리인 고용에 의해 무엇을 두려울까요? 거리를 두는 것이 당연합니다. 왜냐하면 둘 사이에 제 3자가 들어와서 그들 간의 직접적 거래에 거리를 두는 것이니까요. 그리고 thereby(그리하여) 관계의 복잡함을 피한다는 것이니까 더욱 그렇습니다. 크게 보면 [intimacy, distance] → avoiding some (but not all) relationship complications.의 구도에서 어느 것이 적합한지를 찾으면 되겠죠.

▶ Consider(예시의 시작입니다.) the case of Veronica, an office manager who is considering buying(거래를 계획 중입니다.) a new home closer to her office to reduce the length of her commute. The home is being sold by Tony, a **colleague**.(친한 사이라고 하네요) To avoid straining.(인간관계 꼬이는 것을 막기 위해) her relationship with Tony, Veronica **engages a real-estate agent**(대리인을 고용시키네요.) to represent her in the upcoming negotiations.

▶ Because the agent is not a (C)[friend, foe(적)] of Tony's.(이 because of의 자리는 '중립적인 사람', 그 중에서도 한쪽의 이익만을 옹호하는 사람이 아니라는 말이 들어가야 합니다. 왜냐하면 agent라는 것이 그런 의미를 갖고 있기도 하지만 뒤를 보면 그 상대방인 Veronica의 이익을 옹호할 것이라고 말하고 있죠.) he'll be eager to press for the best possible deal for Veronica and will handle all the details of the negotiation with Tony's agent.

5) ㉣ [수특영어 - 4강 E05]

[해석]창문을 통해 내다보면 여러분이 보게 되는 것이 콘크리트, 아스팔트 차의 풍경일 가능성이 50퍼센트를 넘는다. 세계인구의 절반이 넘는 사람들이 도시에 살고 있고, 그 비율은 증가하고 있다. 21세기로 접어들어 시간이 더 흐르면서, 지구의 지표면 곳곳에 흩어져 있던 농업사회에서 도시의 고도로 압축된 삶으로 인구를 탈바꿈 시킬 두 세기가 지난 후에 도시화는 서서히 끝나게 될 것이다. 도시생활의 증가는 우리시대의 가장 큰 모순 중 하나이다. 새로운 기술이 기업과 사람들에게 전례가 없는 정도의 위치선정의 자유와 이동성을 제공한다. 심지어, 우리가 수천 킬로미터 떨어져 있을 때에도 서로의 모습을 보고 목소리를 듣고, 존재를 느끼는 것이 점점 더 가능하다. 연락을 주고받을 다른 가능성이 전혀 없는 것처럼 사람들은 그 어느 때보다 더 서로와 이웃한 비좁은 장소에서 사는 편이 좋다고 결정한다.

[해설]

<정리>
RT: 빈칸을 포함해서 전체적인 구도를 잡는 것!
CP: 글을 읽으며 맥락(Context)을 고려하여 정답의 근거인 대응어(Paraphrasing) 찾기!
BE: 빈칸에 들어가야 할 대응어, 빈칸 요소!

■ RT - The growth of urban living is one of the greatest _____ of our age. 단순히 잡으면,

* 도시의 성장 → 우리 시대의 ()이다

* 지문을 정리할 땐 도시의 성장이 우리 시대에서 어떤 의미인지를 찾는 데에만 주력해야 합니다.

■ CP -

▶ There's a greater than 50 percent chance that when you look through your window, what you see is a landscape of concrete, asphalt, and cars.

→ 뭐죠? 도시입니다! 빈칸문장에서 읽은 도시화! 이렇게 빈칸문장을 먼저 구도를 잡고 핵심어를 정리할 수 있으면 글의 앞부분에서 어떻게 써 놓은 글에 현혹될 일이 없습니다.

▶ More than half the world's population lives in cities, and the proportion is increasing.

→ 도시인구가 많다. 그 인구는 증가하고 있다. 이해되지요? 우리의 X인 도시화를 말하네요.

▶ As we move further into the twenty-first century, urbanization will gradually draw to a close after two centuries that transformed the human population from an agricultural society scattered over the surface of the earth to the highly compressed life of the city.

→ 이 문장의 핵심은 draw to a close와 after 이하입니다. after 즉 ~후에 어떻게 되는지를 보세요. 전치사to(~로)에 주목해서 보면 draw (끌리다) to(로) a close(닫힘! 끝), 따라서 정리하면 '끝으로 가다'입니다. after 안을 보면 transform은 A를 B로 바꾼다는 의미이므로 전치사 to나 into를 부르죠. 그 구도로 after이하를 보면 agricultural society scattered에서 compressed life of the city로 transform한다 정도가 보입니다. 정리하면 설사 이 부분을 해석하지 못해도 정답의 근거는 찾을 수 있습니다.

이 부분을 도시화를 기준으로 정리하면

* 도시화 → compressed입니다.

* two centuries가 우리의 X가 아니므로 [two centuries → 농경을 도시화]의 구도로 잡으면 안 됩니다.

▶ The growth of urban living is one of the greatest _____ of our age.(지나서~)

▶ New technologies offer companies and individuals an unheard-of degree of locational freedom and mobility.

→ 새로운 기술이 지역적 자유와 이동성을 줬다네요.

▶ We are increasingly able to see, hear, and sense one another, even when we are thousands of kilometers apart.

→ 앞 문장과 같이 '멀리 떨어져어도 서로 보고 듣고 느낄 수 있다' 즉, 지역적 자유와 이동성을 얘기하고 있습니다.

▶ However, more than ever people choose to live in close quarters with each other, as if there were no other possibility to communicate.

→ 반전이지요. 그럼에도 사람들은 가깝게, 즉 도시(= 밀집화)에 살고 있다고 합니다.

* 본문을 정리하면

도시 → 밀집

신기술 → 밀집할 필요 없음입니다.

그런데 빈칸은 이 두 맥락 사이에 왔네요.

다시 보시죠.

* 도시의 성장 → 우리 시대의 ()이다
입니다.

그리고 마지막 문장 as if there were no other possibility to communicate부분을 보면 의사소통할 기술(= 앞에 언급된 신기술)이 없는 것처럼 산다고 합니다. 즉, 도시화는 신기술과 반대되는 것이죠.

■ BE

따라서 도시의 성장은 뭔가 '반대되는' '말이 안 되는' 것이 들어와야 합니다.

[선지선택]

- ① steppingstones ② dark sides ③ confirmation
- ④ contradictions ⑤ denial

따라서, 모순에 해당하는 ④번이 가장 적절합니다.

6) ① [2013학년도 교육청 3월 변형]

[해석] 전문가와 일반 사람들 사이의 차이가 가치관의 실제적인 갈등을 반영하는 상황이 있다. 예를 들면, 전문가들은 종종 사망자 수를 통해 위험을 측정하는 반면 일반 사람들은 '편안한 죽음'과 '불행한 죽음' 사이, 혹은 일정치 않은 우연한 사고 희생자들과 스키와 같은 자발적인 활동 중에 발생하는 사망자들 사이에 더 미세한 구분을 하는 경향이 있다. 이러한 일리 있는 구분이 단순히 사례의 수를 계산하는 통계에서는 종종 무시되었다. 일반 사람들은 전문가들보다 위험에 대하여 더 세분된 인식을 가질 수도 있다. 결과적으로, 전문가들의 의견이 다른 사람들의 주장과 충돌할 때, 전문가들의 주장을 의심 없이 받아들여야 한다는 관점은 유지될 수 없다. 전문가들과 일반 사람들이 우선시하는 사항에 대하여 의견이 다른 경우, 양측은 다른 쪽의 통찰력과 지성을 존중해야 한다.

[해설]

■ RT - These legitimate distinctions are _____.

: 이러한 정당성 구별 → Y

■ CP

▶ There are situations in which the **differences** between experts and the public reflect a genuine conflict of values.

→ differences는 구별이므로 이하는 구별의 대립항이 나온다는 것을 알 수 있습니다. 대립되는 것은 전문가들과 일반인들이네요. 대립하는 부분은 '가치'입니다.

▶ For example, experts often measure risks by the number of lives lost, while the public tends to draw finer distinctions between "good deaths" and "bad deaths," or between random accidental fatalities and deaths that occur in the course of voluntary activities such as skiing.

→ 문장이 좀 긴데요. 대립항의 시각으로 정리하면 어렵지 않습니다.

전문가 → 숫자

일반인 → 좋고 나쁨(좀 더 미세한finer 구별을 한다고 합니다. 좋은 의미죠. or이라는 앞의 것과 비슷한 내용이라고 생각하고 빠르게 넘어가는 것이 이롭습니다.)

▶ These legitimate distinctions are _____.

→ 여기의 These legitimate distinctions은 뭘까요? 이것도 구별을 말하긴 하지만 여기의 구별은 일반인들이 죽음을 또는 사고를 구별하는 판단기준입니다. 즉, 일반인들의 가치라고 할 수 있죠. 즉, difference와 distinctions가 다르다는 것을 아는 것이 중요합니다.

결국, 알고 보니 우리의 관계항은 [일반인의 가치 → Y]였던 겁니다.

더 가보죠.

▶ The public may have a richer conception of risks than the experts do.

→ 대중의 손을 들어주세요. 즉, 대중의 가치가 더 풍부하고 좋다 합니다.

▶ Consequently, the view cannot be maintained that experts' opinions should be accepted without question when they conflict with the opinions of other citizens.

→ 결과적으로 이것들이 모순될 때에조차 전문가의 의견이 비판 없이 받아들여질 수 없다고 하네요.

▶ When experts and the public disagree on their priorities, each

side must respect the insights and intelligence of the other.

→ 다시 반복합니다. 양자의 의견 또는 우선사항들(= 가치)이 충돌할 때 서로 상대방을 존중해야 한다고 합니다.

* 자! 여기까지 읽으면 무슨 말인지는 대충 알겠는데.. 빈칸엔 도무지 무슨 말이 들어갈지 감조차 안 오지 않나요?

■ BE - 막막하지만 일반인의 가치를 기준으로 본문에 나온 말들을 정리해야 합니다.

* 일반인의 가치 → 더 미세하고 더 풍부하다
= 전문가들보다 못하지 않다.

* 일반인의 가치 → 존중해야 한다.
= 무시당해서는 안 된다.

[선지선택]

- ① often ignored in statistics that merely count cases 잠시 뒤에
- ② necessarily needed to show proof of their argument (X) 증거를 대라는 말은 본문에 없습니다.
- ③ reflect a contradiction of experts and the public (X) 모순을 보이는 것은 본문에 나온 말이지만 우리의 X인 일반인들의 가치를 기준으로 나올 말은 아닙니다.
- ④ not be sustained without experts' opinions (X) 전문가보다 못하지 않는데 전문가의 의견 없이 유지될 수 없다뇨 ㅎㅎ
- ⑤ sometimes respected by the public themselves (X) 자백한다는 말도 본문엔 없습니다. 단지 일반인들도 만만치 않다고 필자가 평가하는 것이지요.

① often ignored in statistics that merely count cases(0)
→ statistics that merely count cases는 숫자를 중시하는 시각입니다. 이것은 전문가 쪽에 유리한 시각이죠. 이 시각에선 옳고 그름의 가치를 중시하는 일반인들의 시각이 무시되는 현실이 나올 수 있겠죠. 또한 마지막 문장에서 서로 존중하라는 말과도 일맥상통합니다. 즉, '일반인들의 의견이 무시된다.' → 하지만 실제로는 일반인들의 말이 맞는 경우가 많다. → (따라서) 존중하라'의 구도로 이어질 수 있습니다.

7) ① [출제: 유정우, 출처: The Origins of Science, Philosophy and the Humanities - Ideas, a history of thought and invention from fire to Freud / Peter Watson (번역본: 생각의 탄생)]

[해석]

고대 그리스인들은 오래전에 죽었고, 실로 대부분이 백인이었으며, 그리고 현대의 관점으로는 용납할 수 없는 남성이었다. 하지만 역사학자 다니엘 부어스틴이 '기적을 낳는 내면의 도구'- 용기있는 인간의 두뇌, 관찰과 추론의 능력-라고 부른 것을 볼 때, 그리스인들은 우리들에게 다른 비교집단보다 훨씬 많은 것을 남겨주었다. 그들의 유산은 지금까지의 역사상 가장 위대한 것이다. 그 유산에 대한 한 가지 주요한 측면은 그리스인들은 세계가 그들의 도구로 알 수 있는 것임을 진정으로 이해한 최초의 사람들이라는 점이다. 즉, 지식은 신의 도움 없이 체계적 관찰로 얻어질 수 있다고 생각했고, 세계와 우주에는 우리 선조들의 신화를 넘어서는 질서가 있다고 믿었다. 즉, 세상은 신을 통하여 또는 신과의 관련지어야만 알 수 있거나 심지어 전혀 알 수 없을 수도 있다는 생각과 비교할 때 이것(그리스인들의 생각)은 극적인 전환이었다.

[해설]예전에 만들어둔 문제인데 이번에 써먹게 되었네요. ㅎㅎ

■ RT - 빈칸이 길어서 Greeks were the first to truly understand that the world _____, 만 간단하게 빼서 잡아볼게요.
→ [그리스인들 → 처음으로 세상이 ()이라는 것을 알았다.]입니다.
: 큰 틀에서 그리스인의 시각이고 세상과 관련한 시각입니다.

■ CP

▶ The ancient Greeks may be long dead, were indeed overwhelmingly white, and, by modern standards, unforgivable male.

→ 이해할 수 없는 부분이죠? 그리스의 향연의 역사와 관련하여 깊은 의미가 있긴 하지만; 넘어가겠습니다. 대략 may에서 '양보가 시작되는 구나' 정도의 느낌을 받는 것으로 족합니다.

▶ Yet(양보가 완성되었네요!) in discovering what the historian Daniel Boorstin calls 'the wondrous instrument within' - the courageous human brain and its powers of observation and reason - the Greeks left us far more than any other comparable group.

→ 양보는 큰틀에서 양보절과 반대되는 내용이 주절에 오므로 앞의 문장인 '용서받을 수 없는 남자'와 반대되는 말. 즉, 좋은 의미가 온다는 것을 짐작하고 읽어야 합니다. 다니엘 부어스틴이란 사람이 명명한 놀라운 도구(인간의 관찰과 이성입니다!)를 발견하는 것에 있어서 그리스 사람들은 우리에게 많은 것을 남겨주었습니다.

▶ Their legacy is the greatest the world has yet known.

→ 엄청 높게 평가하네요.

▶ One principal aspect to that legacy(그 유산 중에 중요한 것) is the Greeks were the first to truly understand that the world _____.(그리고 관계항입니다.), (곰마를 보니 이하는 동격의 that절이네요. 그럼 같은 내용입니다.) that knowledge can be acquired by systematic observation,(아하! 앞에서 다니엘이 명명한 관찰이 나옵니다.) without aid from the gods(뭐죠? 관찰과 이성은 세트인데? 아하! 신의 도움이 없다는 건 이성이라고 생각할 수 있겠네요.), that there is an order to the world and the universe which goes beyond the myths of our ancestors.(아하! 신화! 즉, 신! 너머에 뭔가 우주의 질서가 있다고 합니다. 즉 같은 내용입니다.)

▶ That is,(같은 말이겠죠?) compared with(대립항 장치입니다. 이하에선 비교의 대상을 찾는 것이 핵심입니다.) the idea that the world could be known only through or in relation to God, or even could be known not at all,(신에 의존하는 미신의 영역입니다.) this(그리스인들) was a massive transformation.(큰 변화라고 합니다.) 읽어보니 별거 없네요.

* 정리하면

→ '그리스인은 세계를 관찰과 이성으로 이해 또는 지식화할 수 있었다.'입니다.

■ BE - 빈칸요소는 빈칸을 중심으로 잡아야 합니다.

→ 그리스인이 아니라 세계를 중심으로 잡아야겠쥬. 그렇다면 정답은 분명합니다.

[선지선택]

- ① may be known by the instrument of our own (0) 우리의(시제가 현재may이므로 그리스인들만이 아니라 우리 인류 전체에 대입해도 문제가 없어요.) 도구(우리의 도구는 앞에 언급된 이성과 관찰입니다.)에 의해 알 수 있다. → 두 개의 요소(알 수 있다, 우리의 이성과 관찰)를 모두 충족하므로 정답입니다.
- ② is, in itself, true nature(X) 세계가 그 자체로 실체! true nature를 실제로 해석하는 것이 어렵다고 해도 in itself에서 틀렸다는 것을 인지해야 합니다.
- ③ surely is the bottomless(X) bottomless 무한한.. = 알수 없음. 아니쥬. 알수 있쥬!
- ④ doesn't operate according to invariable laws(X)

⑤ can be a fundamental base of our knowledge(X) 세계가 우리 지식의 근원이 아니라 우리가 세계를 알 수 있는 것입니다. 방향이 틀렸네요. [인간 → 세계]의 구도가 정답인데, [세계 → 인간의 지식]의 구도를 가지는 선지입니다. 이렇게 애매하고 어려운 대응어에서 정답이 보이지 않을 때 항상 요소만이 아니라 방향을 생각하시는 것이 중요합니다.

8) ③ [출제: 유정우, 출처: Introduction: Why Memories in Conflict? The Role of Memory in ethnic conflict by Ed Cairns and Micheal D. Roe]

[해석]미래분쟁의 잠재성은 민족 간 분쟁이 종종 결과적으로 집단적 복수를 부르는 폭력으로 귀결되기 때문에 현존한다. 이 복수는 반드시 어떤 고대의 분쟁 (비록 그럴 수 있다고 해도) 근거할 필요는 없다. 그것은 단지 한 세대 이전의 다툼에 근거할 수 있다. 아무리 오래된 시간이라도 민족분쟁은 항상 과거에 근거한다. 문제는 한 공동체가 다른 공동체에게 복수를 하면 이것이 결과적으로 반복되는 폭력의 씨앗을 뿌린다는 것이다. 그리고 그러한 폭력적 분쟁은 오직 대립하는 당사자들 사이의 화해에 의해서만 돌아갈 수 있다. 이러한 이유들로 인해 만약 민족분쟁을 통제하고자 한다면, 집단적 현재 안에 있는 집단적 과거의 역할에 대해 이해해야 한다. 이 역할은 과거의 집단적 기억을 통해 전달되는데, 그것은 오늘날 여러 종류의 많은 지역에서의 민족분쟁에 중요한 역할을 하고 있다.

[해설]무관한 문장은 두 개의 요소인 X → Y의 구도가 깨지는 문장을 찾는 것이 가장 확실한 방법입니다.

▶ The potential for future conflict is present **because** ethnic conflict often **leads to** violence that in turn invites collective revenge.

→ because와 leads to의 방향을 중시해서 정리해보면 미래의 분쟁은 현존? 뭐지? 다음은 구도가 쉽죠. [민족분쟁 → 집단적 복수] 아직은 뭔지 모르겠습니다.

▶ This revenge does not necessarily have to **be based on** some 'ancient' quarrel (although it may be); it can just as easily **be based** on a quarrel that is only one generation old.

→ 이제 구도가 확실해지네요. be based on에 주목하면 [과거의 다툼 → 복수의 구도]가 됩니다. 그런데, not necessarily니까 not A but B를 생각해서 ; 뒤를 읽어야 합니다. 보면 한 세대이전의 다툼이어도 된다고 하네요. 자! 그럼 이 말들의 본질은 뭘까요? [오래전 것일 필요없이 한세대 전 정도로도 충분한 과거의 다툼 → 민족 간 분쟁 내지 복수]의 구도가 보이나요? 이게 보일 겁니다. 문장이 어려울수록 간단하게 구조와 시키면서 아래로 내려가시길 바랍니다.

▶ ① However long the time-scale,(아무리 길어도) ethnic conflicts are always grounded in the past.(민족 분쟁은 과거에 근거한다.)
→ 구도가 깨지지 않았죠?

▶ ② The problem is that **when** one community takes revenge on another this in turn sows the seeds for continued violence.
→ 마찬가지로 [지금 복수하면 → 미래의 폭력의 씨앗]이므로 과거 → 분쟁의 구도는 유지됩니다.

▶ ③ And such violent conflict can only **be reversed by** the reconciliation between the opposing ethnic parties.
→ 이상합니다. [화해 → 그 문제 해결] 일단은 큰 틀에서 문제는 없어 보여요. 화해 = 과거의 해결로 본다면 말이죠.

▶ ④ For these reasons, if ethnic conflict is to be brought under control, it is necessary to understand the role of the collective

past in the collective present.

→ 이러한 이유? 민족분쟁을 다시 해결하려 하려면 과거의 역할을 이해하라? 이상합니다. 이 부분은 해결책을 처음 말하는 부분인데. 앞의 ③에서 이미 해결책(화해)을 제시했거든요. 따라서 ⑤를 봐야 합니다. 2-4-5구도인지, 2-3-5 구도인지.

▶ ⑤ This role is communicated via memories of the past, collective memories, which play a major part in ethnic conflicts of many types and in many locations in today's world.

→ This role이 지칭하는 것은 바로 앞의 ④의 역할입니다. 그리고, 나머지 내용은 [과거 → 이 역할의 계승]이므로 ④와 이어지는데 문제가 없습니다.

결론적으로 이 문제는 선지간의 다수결 문제입니다. ③번 문장은 ②에서 연결되는 것으로는 틀린 것이라 보기 어렵죠. 하지만 ④번을 보니 ③과 ④는 도저히 같이 있을 수 없는 것입니다. 그래서 ⑤를 보니 ④와 맥락이 이어지네요. '복수정답은 정답이 아니므로' ③번이 정답이 됩니다. 이와 같은 사고를 거쳐야 한다는 면에서 이 문제의 난이도는 높다고 생각합니다. 지금 이 방식으로 생각해서 정답을 고른 분들은 참 잘하시는 분들입니다.b 틀린 분들도 금방 익힐 수 있으니 자신감을 가지시고 달려가시길!

9) ⑤ [2014 수특 변형]

[해석] 우리가 젊은이들이 정치에 대해 관심을 갖고 있지 않다고, 그들이 자신의 삶을 제외하고는 어떤 것도 알지 못한다고 말할 때, 우리는 흔히 잘못 알고 있는 것이다. 낮은 투표율은 자주 무관심의 지표로, 젊은이들이 자기 자신에 대해서만 관심을 가진다는 증거로 제시된다. 그러나 아마도 젊은이들을 실망시키고 거리감을 만들어내는 것은 바로 정치일 것이다. 소외감, 즉 다른 사람들과 사회로부터의 단절감은 어른들의 주된 두려움이지만 젊은이들을 비난하는 말 자체가 흔히 일조하여 만들어 내는 상태이다. 오늘날 젊은이들이 이전 세대들이 그랬던 것보다 조금이라도 더 소외되었다는 그 어떠한 증거도 없으며 그들이 그 소외감을 폭력으로 전환시키는 경향이 더 많다는 증거도 없다. 젊은이의 문화는 소외감을 만들어 내지 않는다. 그와는 반대로 그것은 주류 바깥에 있다고 느끼는 사람들을 위해 자주 연결 관계를 만들어 낸다. 젊은이들을 배척하고 희화하며 많은 젊은 사람들의 요구를 충족시켜 주지 못하는 것은 정치와 같은 어른들이 운영하는 제도이다.

[해설]주어진 문장을 분석해서 1번 단락을 찾고 1번에 이어질 2번과 3번을 찾는 것이 핵심이에요. 1번을 찾았다고 망심하지 마시고, 2번과 3번도 신중을 기해서 찾으셔야 정답에 도달할 수 있어요.^^

When we talk about young people not caring about politics, not knowing about anything beyond their own lives,(그들의 삶을 잘 알지도 못한 채 젊은이들의 정치적 무관심을 우리가 말하는 것) we are often wrong.(이것이 틀렸다고 하네요. 이들은 이 전체 구조로 진행된다는 것을 생각하고 읽어야 합니다.) Low voter-turnout rates are often taken as indicators of indifference, as proof that young people care only about themselves.(낮은 투표율 → 젊은이들이 자기에게만 신경 쓴다는 것으로 간주됩니다.)(이건 앞 문장에 이어 읽으면 틀린 생각이죠. 그렇다면 틀린 생각이란 말이 이어져야 합니다.)

(A) On the contrary,(반면에! 이 문장과 반대되는 내용이 앞에 있어야 합니다.) it frequently creates connections for those who feel outside of the mainstream.(it이 무엇인지? 구도를 잡으면 그것 →

주류로부터 밀려난 사람들에게 유대감을 만든다.) It is adult-run institutions, like politics, that exclude and caricature youth and fail to meet the needs of many young people.(여기의 it은 it ~ that 강조용법의 it입니다. 이것도 구문에 현혹되지 말고 간단하게 구도를 잡으면 편해요. 성인들이 운영하는 제도 → 젊은이들을 배제하고 그들의 특징을 잡아내지 못하여, 그들의 필요를 충족시키지 못한답니다.)

전체적으로 (A)와 반대되는 내용은 주어진 문장이 될 수 없어요. 따라서 1탈락!

(B) There is no evidence that young people today are any more alienated than previous generations were.(요즘 젊은이들이 이전 세대보다 더 무관심하고 고립되었다고 볼 증거는 없다고 합니다. **별다른 연결사가 없으므로 같은 얘기가 이 문장 앞에 온다고 보아야 합니다.** 따라서 이 앞에는 젊은이들이 고립되었다는 것은 젊은이들의 책임이 아니라 말이 나와야 합니다. cf) 만약 이 문장에 however가 있다면 역으로 젊은이들이 고립되었다는 주장이 있어야겠죠.) nor that they are more likely to turn alienation into violence. Youth culture does not create alienation.([젊은이 문화 → 고립화]가 아니라고 합니다.)(not A, but B구문을 생각하면 Youth culture를 기준으로 'A를 만드는 것은 아니지만 B를 만든다.'가 나올 수 있습니다.)

(C) But perhaps it is politics that fails young people and creates distance.(젊은이들을 버리고 거리를 만드는 것은 바로 정치이다! But을 통해 역추론을 해보면 이 문장 앞에는 젊은이들을 버리는 것이 다른 누군가이거나 젊은이들이어야 합니다.) Alienation, or the feeling of disconnection from others and from society, is a central adult fear, but is a condition that the youth-blaming discourse itself often serves to create.

“이 문제는 의도적으로 대명사 등 뻔히 보이는 것을 배제하고 문제를 출제했습니다. 올해 순서문항이 어렵게 나올 것을 대비하여 앞으로도 이런 종류의 문제를 계속 만들 생각입니다.”

먼저, 1을 찾으면, 주어진 문장(낫은 투표율 → 젊은이들이 자기에게만 신경 쓴다는 것으로 간주된)과 이어질 것은 (C)가 가장 적절합니다.

다음 (C)를 기준으로 2를 찾으면, (C)의 아래를 분석하면 .. 분석이 잘 안됩니다.:: 구문이 좀 어렵죠. 정리해볼게요.

→ Alienation(주어), or the feeling of disconnection from others and from society.(주어와 동격인 ', 또는' ~이라고 생각하시면 됩니다.) is a central adult fear(central중심적인 을 생각하지 말고 그냥 '어른들의 두려움!')이라고 보는 것이 문제를 단순하게 풀 때는 좋아요.), but is a condition(상태이다) that the youth-blaming discourse itself often serves to create.(젊은이들을 비난하는 담론, 즉 주장 그 자체가 종종 만들어낸 상태일 뿐이다.) 정리하면 '고립화 → 젊은이들을 비난하는 주장이 만들어낸 것일 뿐이다.'입니다.

이렇게 보니 아까 (B)의 앞에서 예측했던 것이 여기에 있네요. '젊은이들의 고립이 증거가 없다.'와 같은 얘기! 따라서 C에 이어질 것은 B가 적절합니다.

아하! B의 뒤를 본 것과 무엇이 이어질지를 생각하며 A를 볼까요?
아하! (A)의 앞 문장에 있던 it이 Youth culture네요. 네~ not A but B 구문입니다. 그럼 맞아 들어가네요.

따라서 정답은 C-B-A입니다.

10) ② [2014 수특 변형]

[해석] 아메리카 원주민 사회가 백인들을 만났을 때 변화했던 것처럼, 유럽 사회 또한 (아메리카) 원주민들을 만났을 때 변화했다. 교과서는 이러한 상호 적응과 문화 변용 과정의 측면을 전적으로 놓치고 있다. 대신에, 백인과 인디언의 관계에 대한 교과서의 관점은 경계선이라는 원래의 (정형화된) 양식이 지배하고 있다. 교과서는 그 과정을 백인 (그리고 흑인) 정착지의 이동선으로 제시하고 있는데, 선 한쪽에는 인디언들이 있고, 다른 한쪽에는 백인들(그리고 흑인들)이 있다. Pocahontas와 Squanto는 차치하고, 원주민들과 유럽인들은 백인들이 인디언들을 서쪽으로 더 멀리 쫓아낼 때를 제외하고는 교과서 속의 역사에서는 그다지 만나지 않는다. 사실, 오늘날의 미합중국이라는 땅 안에서 백인들과 아메리카 원주민들은 325년 동안, 즉 1565년에 처음 스페인이 영구 정착했을 때부터 1890년경에 Sioux족과 Apache족의 자치가 끝날 때까지 함께 일했고, 때로는 함께 살았으며 또 서로 다투었다.

[해설]문장삽입은 주어진 문장을 분석하여 앞에 어떤 것이 있을지 뒤에 어떤 것이 올지를 예측하는 것이 우선 중요해요! 이어지는 문장에선 주어진 문장을 염두에 두고 맥락에 빈틈이 생기는 부분을 찾아서 앞뒤를 맞춰보는 것이 중요합니다. 문장삽입 유형은 작년이나 올해 6평에서 모두 '불'을 만든 방화범이니까 빈칸만큼 중요한 유형이라고 생각하고 깊이 있게 정리해두셔야 해요^^

Instead, their view of white-Indian relations is dominated by the original pattern of the frontier line.

→ not A. Instead B. 구문에서 Instead B.만 나온 문장이네요. 따라서 앞에는 not A가 나와야 합니다. 이 문장을 분석하면 [국경선의 원래 패턴 → 그들의 백인-인디언관계를 지배]의 구도가 됩니다. 여기서 추론할 수 있는 not A는 [A → 그들의 백인-인디언관계를 지배]입니다.

▶ Just as American societies changed when they encountered whites, so European societies changed when they encountered Natives.

→ 뭘 말인지 확 와닿지는 않지 않나요? 하지만 전체적인 취지는 '새로운 문화를 접할 때 기존 문화가 변화한다' 정도는 읽힙니다.

▶ (①) Textbooks completely miss this side of the mutual accommodation and acculturation process.

→ 교과서는 이러한 상호문화 수용 및 적응 과정을 무시한대요. 즉, 문화가 접촉할 때 쌍방향으로 영향을 준다는 것을 무시한다고 합니다.

▶ (②) Textbooks present the process as a moving line of white (and black) settlement — Indians on one side, whites (and blacks) on the other.

→ 다시 교과서는 그 과정(앞에 언급됐나요?)을 흑백의 정착에 관한 움직이는 선으로 보여준다고 합니다. 이상합니다. 흑백의 정착으로 보여준다면 그 과정에 대한 얘기가 있어야 하는데 ①에는 백인에 대한 얘기가 없거든요. 게다가 the process as a moving line에서 보듯이 the process는 일종의 선이거나 그와 유사한 무엇입니다.

다시 주어진 문장을 볼까요?

Instead, their view of white-Indian relations is dominated by the original pattern of the frontier line.

그들(교과서들)의 백인과 인디언의 관계에 대한 관점 → 원래의 국경선(문화접촉 문화변용의 시각으로 보면 서로 국경을 맞대고 대치하는, 즉 교류하지 않는 것으로 생각할 수 있습니다.)에 의해 지배됨.

보이나요? ②에서 얘기하는 것과 같은 얘기를 하고 있습니다. 즉, a moving line of white (and black) settlement(일종의 선) — Indians on one side, whites (and blacks) on the other.(양쪽에 국경을 맞대고 대치하고 있네요.)

따라서, 주어진 문장은 Instead를 포함하고 있으니까(연결사가 있는 문장은 그 맥락이 그 문장에서 시작된다는 것이죠.) ②번 앞으로 올 수 밖에 없습니다. 그럼 ①과 이어서 주어진 문장을 볼까요?

- ①번 문장: 교과서 → 이러한 문화변용을 놓친다.(not 문화변용)
- ②번 문장: 교과서 → 국경선(= 대립 ⇄ 문화침투·변용)에 의해 지배 (instead 문화대립)

따라서 정답은 ②번입니다.

▶ (③) Pocahontas and Squanto aside, the Natives and Europeans don't meet much in textbook history, except as whites remove Indians farther west.
→ Natives and Europeans don't meet much in textbook 원주민과 유럽인이 교과서에서는 접촉하지 않는답니다.

▶ (④) In effect, whites and Native Americans in what is now the United States worked together, sometimes lived together, and quarreled with each other. 하지만 실제로는 어울려 살았다고 하죠.

▶ (⑤) For 325 years, from the first permanent Spanish settlement in 1565 to the end of Sioux and Apache autonomy around 1890.

11) ④ [수특변형]

[해석] 인터넷 광고는 자주 '여기를 클릭하세요.'라고 사용자에게 명령한다. 온라인 광고에서, 명령형은 직접적으로 사용자에게 하는 말의 지표이다. 언어 사용의 측면에서, 이러한 지시적인 언어행동은 엄격한 명령이 아닌데, 엄격한 명령은 광고 상황에서 너무 공격적인 말이 된다. 그 대신, 그것은 의사소통하는 사람에게 크게 충격을 주지 않으며 일종의 공손한 요청으로 기능한다. 광고 메시지의 내적 의미는 사용자가 행동하는 데 어느 정도 여유를 준다. 그 내재적 의사소통 속에서, 사용자로부터 무엇인가를 원하는 사람은 원래 광고주이며 그 반대가 아니다. 그럼에도 불구하고, 명령형의 사용은 공손하게 표현된 요청이나 상대방에게 부담 주는 것을 피하는 간접적인 언어 행동보다 여전히 훨씬 더 강력하고, 두드러지며, 종종 더 짧다. 온라인 광고는 행동을 개시하게 만들어야 하며, 이런 이유로, 명령형이 이용된다. DoubleClick.com에 따르면, '여기를 클릭하세요.'라는 지시가 클릭비율을 15퍼센트 증가시키는 경향이 있다.

[해설]

Nevertheless, the use of imperatives is still far more forceful, more striking, and often shorter than a politely worded request or an indirect speech act that avoids imposing on the other.

→ 이 문제는 Nevertheless에 주목해야 합니다. 삽입문제는 주어진 문장이 연결사를 포함하고 있는 경우 그 연결사 분석 한방으로 끝낼 수 있습니다.

→ 주어진 문장을 간단하게 구조화하면, 그럼에도 불구하고, [명령문 → 강력한 힘(공손한 말보다)]입니다.

→ 여기서, 그럼에도 불구하고(양보)를 넣어서 앞에 올 문장을 예측하면 [명령문 → 약한 힘]입니다.

→ 또 이 부분이 역접의 시작이므로 이후에는 [명령문 → 강력한 힘(공손한 말보다)]이 이어져야 합니다.

▶ Web ads very frequently instruct users to click here.

▶ In online advertising, the imperative is an indicator of direct user addressing.
→ 명령문이 등장하네요.

▶ As a matter of language use, these directive speech acts(명령문을 말합니다.) are not strict commands(엄격한 명령은 아니라네요.), which would be too offensive an addressing in the advertising context.

▶ (①) Instead, they function as a kind of polite request with a reduced impact on interactants.
→ 예의바른 요청으로 기능합니다. 앞 문장과 not A, instead B이므로 연결에 문제가 없습니다.

▶ (②) The illocutionary force of the advertising message gives the users some space to act.
→ illocutionary가 어렵지만 간단하게 무시하고 넘어가면, 광고메시지의 힘이 유저들에게 행동할 여지(즉, 강력하지 않다는 말이죠.)를 준답니다.

▶ (③) In their implicit communication,(implicit함축적인에서 강력하지 않은 소통임을 알 수 있어요.) it is initially the advertiser who wants something from the user, and not vice versa. 아쉬운 사람은 광고자입니다. 즉, 앞에 users - space to act와 같은 취지를 얘기합니다.

▶ (④) Online advertising needs to initiate an action, and for this reason, imperatives are employed.
→ 명령문이 채택된답니다. 여기죠! 명령문이 어느 정도 힘이 있으니까 그것을 전제로 채택된다는 말이 나왔습니다. ③번까지는 명령문의 힘이 없다는 말을 반복하고 있구요. 따라서 정답은 ④번입니다.

▶ (⑤) According to DoubleClick.com, the instruction click here tends to increase click rates by 15 percent.
→ [명령문 → (나를) 강력한 힘]의 구도가 이어지네여.

[12~13]

[해석] 캘리포니아주 샌디에이고의 아름답고 화창한 어느 봄날이었다. 내가 거리를 따라 걸어가면서 각각의 집의 조경을 보고 있을 때 매우 멋진 복숭아나무 한 그루가 나의 눈길을 사로잡았다. 꽃들이 모두 활짝 피고, 살아 있고 화려했다. 내 얼굴에는 즉시 미소가 떠올랐다. 그 나무를 보면서 감탄하고 있을 때 한 젊은 여자가 타고 오던 자동차를 대터니 차에서 내렸다. 나는 그녀에게 그 나무가 정말 아름답다고 말했다. 그녀는 5년 전에 자기 엄마가 복숭아씨를 작은 컵에 심었고 그 씨가 조금 자란 후에 그것이 열매를 맺기를 기대하면서 그것을 밖에 심었다고 나에게 열심히 설명하였다. 그러나 그녀의 남편은 그녀에게 그것이 결코 열매를 맺지 못할 것이라고 말했다. 그녀는 그 말을 무시하며 그가 상상하는 것 이상으로 많은 열매를 맺을 것이라고 그에게 말했다. 활짝 웃으며 그 젊은 여자는 나에게 "진짜로 그렇게 되었어요."라고 털어놓았다.

이 말은 나에게 참으로 감격적이었기에 나는 울음이 나왔다. 나는 살면서 너무 자주 부정적인 사고를 가진 사람들의 말을 들었고 그로 인하여 좌절하였다. 나는 나의 이상을 향하여 행동하는 것을 멈추었고 내가 가질 수 있으리라 생각하는 것을 별수 없이 받아들이기만 하였다. 그 순간에 강력한 무언가가 일어났다. 나는 부정적이고 나를 좌절시키는 의견을 듣기보다는 내가 삶에서 가장 소중히 여겼던 것에 도전해 보기로 결심했다. 나는 조금씩 나 자신을 지지해주는 사람들에게 둘러싸이

시작했다. 그 선택 이후로 나는 계속해서 그 아름다운 복숭아나무를 보며 그것의 풍요로운 달콤한 열매를 맛볼 수 있게 되었다.

12) ①

[해설] 전체적인 글의 취지는 [긍정적인 태도와 사람들 → 좋은 결과]입니다. 이 두 요소와 방향을 충족하는 제목을 고르셔야 해요. 제목은 원인 즉, X를 강조할 수 있어요.

- ① Think Positive, Avoid Negative (0)
- ② Peach Trees: A Symbol of Female Virtues (X)
- ③ Surround Yourself with Negative (X)
- ④ The Road to Getting Positive (X) 긍정적인 것으로 이르는 길, 긍정은 X입니다. The result of Positive Attitude가 되어야 하죠. 이 선지는 '긍정적으로 되는 방법'이므로 오답입니다. 원인(X)이어야 할 긍정이 결과(Y)가 되었으니까요. 이런 구조적 사고에 익숙해지면 이런 선지를 쉽게 탈락시킬 수 있어요. 계속 훈련하세요.
- ⑤ Success Does Not Come Easy (X) 성공은 쉽게 오지 않는다고요? 말은 좋지만 성공은 긍정적 태도를 취하면 옵니다. 이 선지의 구도를 잡아보면 노력 → 성공입니다. 따라서 긍정 부분이 불일치하죠. 선지는 지문에서 잡은 요소들을 제자리에 넣고 이것을 무기고 일치불일치 판단을 하는 것입니다. 그냥 막연하게 느낌으로가 아니구요. 처음엔 조금 복잡해보여도 단순하게 구도화하는 사고를 하면 어려운 지문과 아리송한 선지들이 모두 이 구도와 요소의 문제라는 것을 알게 될 거예요.^^

13) ⑤

[해설] It was a beautiful sunny spring day in San Diego, California. As I walked down the street, noticing the landscaping of each home, a gorgeous peach tree caught my eye. Each blossom was so bright, alive, and colorful. A smile came immediately to my face. As I was admiring the tree a young girl drove up and stepped out of her car. I told her how beautiful the tree was. She enthusiastically told me that five years earlier her mom had planted a peach pit in a small cup and after it had grown a while she planted it outside expecting it to bear fruit. Her husband, however, told her that it would never bear fruit. She didn't listen and told him it would bear more fruit than he could imagine. With a big grin, the young girl confided to me, "_____!"

■ RT - 일화형 글이라 관계항 잡기가 매우 어려운 지문입니다. 그래도 큰 틀에서 X → Y구도라는 것을 생각한다면 그렇게 어렵지는 않을 거예요.

: With a big grin, the young girl confided to me, "_____!"

→ 씨익 웃으면, 그 어린 소녀가 뭔가를 털어놓네요. 일화형의 글이므로 본문을 읽으며 전체 일화의 내용을 파악할 수밖에 없어요.

■ CP

→ 본문을 읽어보면 그 소녀의 어머니 얘기(파란색 진한 부분)이고 전체 취지는 '어머니는 아버지의 부정적인 말을 듣지 않았다.'입니다. 이것을 다시 부정의 부정은 긍정이라는 것에 대입해 반대로 생각해보면 '어머니는 긍정적인 생각을 했다.'입니다. 여기서 X가 나오죠. 그럼 뒤쪽은 그 결과를 말하는 것이네요. 웃음에서 예측할 수 있듯이 좋은 결과일 겁니다. 게다가 두 번째 단락을 보니 긍정적인 사람들을 곁에 두면

■ BE -

→ 빈칸의 맥락을 고려하여 빈칸요소를 뽑아 보면 긍정적인 사람이 아니라 [긍정적인 태도(어머니에게 긍정적인 말을 해준 사람은 없었으

로) → 좋은 결과의 구도가 나와야 합니다. 다만, 액자구조라는 것을 생각해야죠. 즉, 어머니이 한말과 관련해서 나중에 딸이 그 사건의 결과를 말할 수도 있습니다.

[선지선택]

- ① That's ~~not~~ what she intended to (X) 좋은 결과여야 합니다.
- ② That's what he ~~already had known~~ (X) 결과는 알 수 없고, 아버지가 안다는 것은 이상합니다.
- ③ I ~~wondered~~ what was supposed to happen (X) 궁금해하다보. 2번째 단락을 보면 이 이야기는 여기서 결과가 나와야 합니다.
- ④ It's ~~not over~~ till it's over (X) 그냥 넘어갔습니다. 그런데 매력적일수도. ㅎㅎ; 익숙한 말이기도 하니까요. 하지만 빈칸에 나올 말은 "결과"입니다.
- ⑤ That's exactly what happened (0) that이 가리키는 것은 엄마가 주장한 것입니다. 그리고 이것이 일어났으니 좋은 결과죠. 정답입니다.

수고하셨습니다.

이제 3회를 마쳤네요.
열심히 낸다고 냈지만
만족할만한 퀄리티인지는
항상 걱정입니다.

무료 모의고사라지만
여러분은 제게
금보다 귀한 시간을 내준 것이라고
생각합니다.

공짜로 받는 것이라고
위촉되지 마시고
모의고사의 품질 향상을 위해서
허심탄회한 비판과 격려를 해주세여.

그래야
저와 여러분
우리 모두의 모의고사가
더 성장합니다.

감사합니다.