

이 콘텐츠는 「콘텐츠산업 진흥법」에 따라 최초 제작일부터 5년간 보호됩니다.
본 콘텐츠를 무단 배포 시, 콘텐츠산업 진흥법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

(가) 정부는 국민 생활에 영향을 미치는 활동의 총체인 정책의 목표를 효과적으로 달성하기 위해 정책 수단의 특성을 고려하여 정책을 수행한다. 정책 수단은 강제성, 직접성, 자동성, 가시성의 네 가지 측면에서 다양한 특성을 갖는다. 강제성은 정부가 개인이나 집단의 행위를 제한하는 정도로서, 유해 식품 판매 규제는 강제성이 높다. 직접성은 정부가 공공 활동의 수행과 자원 조달에 직접 관여하는 정도를 의미한다. 정부가 정책을 직접 수행하지 않고 민간에 위탁하여 수행하게 하는 것은 직접성이 낮다. 자동성은 정책을 수행하기 위해 별도의 행정 기구를 설립하지 않고 기존의 조직을 활용하는 정도를 말한다. 전기 자동차 보조금 제도를 기존의 시청 환경과에서 시행하는 것은 자동성이 높다. 가시성은 예산 수립 과정에서 정책을 수행하기 위한 재원이 ㉠ 명시적으로 드러나는 정도이다. 일반적으로 사회 규제의 정도를 조절하는 것은 예산 지출을 ㉢ 수반하지 않으므로 가시성이 낮다.

(나) 정책 수단 선택의 사례로 환율과 관련된 경제 현상을 살펴보자. 외국 통화에 대한 자국 통화의 교환 비율을 의미하는 환율은 장기적으로 한 국가의 생산성과 물가 등 기초 경제 여건을 반영하는 수준으로 ㉡ 수렴된다. 그러나 단기적으로 환율은 이와 괴리되어 움직이는 경우가 있다. 만약 환율이 예상과는 다른 방향으로 움직이거나 또는 비록 예상과 같은 방향으로 움직이더라도 변동 폭이 예상보다 크게 나타날 경우 경제 주체들은 과도한 위험에 노출될 수 있다. 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상을 오버슈팅(overshooting)이라고 한다. 이러한 오버슈팅은 물가 경직성 또는 금융 시장 변동에 따른 불안 심리 등에 의해 촉발되는 것으로 알려져 있다. 여기서 물가 ㉣ 경직성은 시장에서 가격이 조정되기 어려운 정도를 의미한다.

(다) 물가 경직성에 따른 환율의 오버슈팅을 이해하기 위해 통화를 금융 자산의 일종으로 보고 경제 충격에 대해 장기와 단기에 환율이 어떻게 조정되는지 알아보자. 경제에 충격이 발생할 때 물가나 환율은 충격을 흡수하는 조정 과정을 거치게 된다. 물가는 단기에는 장기 계약 및 공공요금 규제 등으로 인해 경직적이지만 장기에는 신속적으로 조정된다. 반면 환율은 단기에서도 신속적인 조정이 가능하다. 이러한 물가와 환율의 조정 속도 차이가 오버슈팅을 초래한다. 물가와 환율이 모두 신속적으로 조정되는 장기에서의 환율은 구매력평가설에 의해 설명되는

데, 이에 의하면 장기의 환율은 자국 물가 수준을 외국 물가 수준으로 나눈 비율로 나타나며, 이를 균형 환율로 본다. ㉠ 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우 장기에서는 자국 물가도 높아져 장기의 환율은 상승한다. 이때 통화량을 물가로 나눈 실질 통화량은 변하지 않는다.

(라) 그런데 단기에는 물가의 경직성으로 인해 구매력 평가설에 기초한 환율과는 다른 움직임이 나타나면서 오버슈팅이 발생할 수 있다. 가령 국내 통화량이 증가하여 유지될 경우, 물가가 경직적이어서 실질 통화량은 증가하고 이에 따라 시장 금리는 하락한다. 국가 간 자본 이동이 자유로운 상황에서, 시장 금리 하락은 투자의 기대 수익률 하락으로 이어져, 단기성 외국인 투자 자금이 해외로 빠져나가거나 신규 해외 투자 자금 유입을 위축시키는 결과를 초래한다. 이 과정에서 자국 통화의 가치는 하락하고 환율은 상승한다. 통화량의 증가로 인한 효과는 물가가 신속적인 경우에 예상되는 환율 상승에, 금리 하락에 따른 자금의 해외 유출이 유발하는 추가적인 환율 상승이 더해진 것으로 나타난다. 이러한 추가적인 상승 현상이 환율의 오버슈팅인데, 오버슈팅의 정도 및 지속성은 물가 경직성이 클수록 더 크게 나타난다. 시간이 경과함에 따라 물가가 상승하여 실질 통화량이 원래 수준으로 돌아오고 해외로 유출되었던 자금이 시장 금리의 반등으로 국내로 복귀하면서, 단기에 과도하게 상승했던 환율은 장기에는 구매력 평가설에 기초한 환율로 수렴된다.

(마) 단기의 환율이 기초 경제 여건과 괴리되어 과도하게 급등락하거나 균형 환율 수준으로부터 장기간 이탈하는 등의 문제가 심화되는 경우를 예방하고 이에 대처하기 위해 정부는 다양한 정책 수단을 동원한다. 오버슈팅의 원인인 물가 경직성을 완화하기 위한 정책 수단 중 강제성이 낮은 사례로는 외환의 ㉢ 수급 불균형 해소를 위해 관련 정보를 신속하고 정확하게 공개하거나, 불필요한 가격 규제를 축소하는 것을 들 수 있다. 한편 오버슈팅에 따른 부정적 파급 효과를 완화하기 위해 정부는 환율 변동으로 가격이 급등한 수입 필수 품목에 대한 세금을 조절함으로써 내수가 급격히 위축되는 것을 방지하려고 하기도 한다. 또한 환율 급등락으로 인한 피해에 대비하여 수출입 기업에 환율 변동 보증을 제공하거나, 외화 차입 시 지급 보증을 제공하기도 한다. 이러한 정책 수단은 직접성이 높은 특성을 가진다. 이와 같이 정부는 기초 경제 여건을 반영한 환율의 추세를 용인하되, 사전적 또는 사후적인 ㉣ 미세 조정 정책 수단을 활용하여 환율의 단기

급등락에 따른 위험으로부터 실물 경제와 금융 시장의 안정을 도모하는 정책을 수행한다.

1. 위 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

- ① 정책 수단은 네 가지 측면에서 다양한 특성을 갖는다.
- ② 일반적으로 사회 규제의 정도를 조절하는 것은 예산 지출을 수반하지 않으므로 가시성이 높다.
- ③ 환율이나 주가 등 경제 변수가 단기에 지나치게 상승 또는 하락하는 현상을 오버슈팅(overshooting)이라고 한다.
- ④ 장기의 환율은 자국 물가 수준을 외국 물가 수준으로 나눈 비율로 나타나며, 이를 균형 환율로 본다.
- ⑤ 오버슈팅의 원인은 물가 경직성이다.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) ‘효율적 시장 가설’은 1900년대 처음 제기된 후, 1960년대 시카고 대학의 파마 교수에 의해 이론적으로 발전되어, 현재까지 금융 시장을 설명하는 주요한 이론으로 평가되고 있다. 이때 ‘효율적 시장’이란 합리적 투자자들이 서로 투자 이익을 취하기 위해 무한 경쟁이 일어나는 시장으로, 시장에 유입된 정보가 즉각적으로 재화의 가치에 반영되는 시장을 의미한다. 실제로 이러한 이론에 가깝게 작동되는 시장으로는 주식 시장이 있다. 주식 시장에서 효율적 시장 가설이 성립한다면, 시장에 알려진 정보가 즉시 주가에 반영되면서 주가는 항시적 * 으로 본질적 가치를 유지하게 된다. 이러한 상황에서는 시장에 이미 알려진 정보를 이용한 투자 방식이나 전략으로 초과 이익 * 을 얻을 수 없다

(나) 효율적 시장 가설에서 효율적 시장의 개념은 다소 모호하다. 시장에 유입되는 정보의 범위를 어디까지 한정해야 하는지, 정보가 주가에 반영될 때까지 시간이 얼마나 걸려야 즉시 반영되는 것인지 그 의미가 분명하지 않기 때문이다. 따라서 효율적 시장 가설이 실증적 ㉠ 함의를 갖기 위해서는 효율적 시장에 대한 보다 구체적인 정의가 필요하다.

(다) 파머는 효율적 시장을 시장에 유입되는 정보의 범위에 따라 3가지로 구분했다. 첫째 약형 효율적 시장이다. 이 시장은 유입되는 정보가 과거의 정보로 한정되는 시장이다. 즉 현재의 주식 가격이 과거의 정보, 다시 말해 과거의 주가, 주식 수익률, 거래량 등의 정보를 반영하고 있는 시장이다. 따라서 이 시장에서는 주식과 관련한 과거의 정보만으로는 초과 이익을 얻을 수 없으며, 주식과 관련한 현재의 정보와 공개되지 않은 기업의 내부 정보, 사적 정보를 통해 초과 이익을 얻을 수 있다. 둘째 준강형 효율적 시장이다. 이 시장에서는 유입되는 정보가 과

거의 정보뿐만 아니라 모든 공적 정보를 포함하고 있다. 이때 공적 정보란, 주가, 주식 거래량 등의 정보는 물론 주식 발행 기업의 과거와 현재의 이익, ㉡ 배당, 노사 관계, 연구 개발, 투자 등 현재까지 일반에 공개된 모든 정보를 의미한다. 따라서 이 시장에서는 현재까지 알려져 있는 공적 정보로는 초과 이익을 얻을 수 없으며, 공개되지 않은 기업의 내부 정보나 사적 정보를 이용해야만 초과 이익을 얻을 수 있다. 마지막으로 강형 효율적 시장은 약형과 준강형 효율적 시장이 반영하고 있는 정보들은 물론 기업의 내부 정보나 사적 정보와 같이 일부 시장 참여자만 취득이 가능한 정보까지 주가에 완전히 반영되는 시장이다. 강형 효율적 시장에서는 기업의 본질적 가치가 주가에 항시적으로 반영되어 있기 때문에 어떤 정보로도 초과 이익을 취할 수 없지만 자원 배분의 효율성이 가장 높다. 그러나 강형 효율적 시장은 현실에서 실제로 구현되기 어려우며, 현실에서는 시장의 유형에 따라 주가가 형성되는 방법이 달라지고 자원 배분의 효율성에도 차이가 발생한다.

(라) 그 한편 주식 시장에 정보가 반영되는 시간도 주식 시장의 효율성에 영향을 미친다. 정보가 시장에 유입되더라도 그것이 시장 전체에 전파되는 시간은 차이가 발생할 수 있다. 이로 인해 시장 참여자 간에 정보의 불균형이 발생하고, 그것이 주식 투자의 성패를 좌우하기도 한다. 1980년대 미국의 주식 시장을 대상으로 한 ㉢ 실증 연구에 따르면, 공시된 정보가 주가에 반영되는 데까지 걸리는 시간이 대략 15분 정도라는 결과가 보고된 바 있다. 하지만 IT 기술이 발전하고 온라인과 모바일을 통한 시장 접근성이 확대되면서 현재는 새로운 정보가 순식간에 시장 전체로 파급된다. 이처럼 ㉣ 공시된 정보가 주가에 반영되는 시간이 점점 짧아지게 되면 주식 시장은 더욱 효율적 시장에 가까워진다. 아울러 시장의 거래 제도와 정책이 개선되어 시장 참여자들이 각종 정보에 공평하고 쉽게 접근하면 시장의 효율성은 더욱 높아진다.

(마) 주식 시장이 강형 효율적 시장이 되면 주가는 기업의 진정한 본질적 가치를 항시적으로 반영하게 된다. 이에 투자자가 주가를 기준으로 투자하면 ㉤ 우량 기업에는 보다 많은 자원이 유입되고 비우량 기업의 경우에는 자본이 적게 유입되거나 유출되어, 시장의 힘에 의해 합리적인 자원 배분이 가능해진다. 따라서 효율적 시장 가설은 금융 시장과 관련하여 학문적, 이론적, 실무적 측면에서 가장 중요한 ㉥ [] 중 하나로 여겨지고 있으며 현대 자본주의 체제의 효율성을 위한 필요조건으로 인식되고 있다.

* 항시적 : 언제나 늘 있는. 또는 그런 것.

* 초과 이익 : 기업의 규모 업종에 따라 예상되는 평균적, 전형적 이익인 정상 이익을 초과하는 이익. 주식의

경우, 그 주식이 거래되는 주식 시장 전체의 평균적인 성과를 뛰어넘는 이익을 의미하며, 우연히 실현되는 이익이 아니라 체계적인 계획에 따라 실현되는 이익이다.

2. 윗글의 내용 전개에 대한 설명으로 바른 것은?

- ① 주식 시장에서의 정보 불평등의 의미를 정립한 후, 불평등 해소를 위한 방안을 제시하고 있다.
- ② 주식 시장에서의 정보 불평등이 초래할 부정적 결과를 지적하고 불평등 해소를 위한 정책 방향을 제시하고 있다.
- ③ 이론을 분석하여 문제점을 밝히고 이에 대한 해결 방안을 제시하고 있다.
- ④ 시장 유형의 차이점을 분석하여 바람직한 경제 사회를 위한 대안을 제시하고 있다.
- ⑤ 이론을 대상에 적용하고 의의를 제시하고 있다.

다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

(가) 특정한 사회 현상을 분석할 때 우리는 사회 현상에 대한 조사를 하게 된다. 사회 현상에 대한 조사는 사회 현상 속에 ㉠ 내재되어 있는 인간의 행동이나 심리를 다루는 것이기 때문에 측정 방법이나 관찰 시점에서 다양한 외적 ㉡ 변수에 노출될 소지가 있어 오차가 발생할 가능성이 높다. 사회 현상 조사에서 오차는 측정하려는 현상의 실재값, 즉 참값과 측정의 결과값 사이에 차이가 나는 것을 가리킨다. ㉢ 사회 현상 조사에서는 측정하고자 하는 대상의 속성을 규명하기 어렵고 측정 도구도 완벽하게 개발되기 어려우므로 측정상의 오차가 거의 모든 경우에 발생한다. 이러한 ㉣ 으로는 몇 가지를 들 수 있다.

(나) 먼저 측정 방법 자체가 잘못된 경우이다. 조사의 목적에 맞지 않는 방법을 사용하여 측정자의 의도나 측정하고자 하는 내용이 명확히 전달되지 않고 측정 대상자마다 이를 다르게 해석하여 결과가 왜곡되는 경우가 있을 수 있다. 예를 들어 소득을 측정할 때, ㉤ 명목 금액인지 실제 수령 금액인지를 명확히 하지 않으면 다르게 해석될 수 있다. 둘째, 측정 도구와 측정 대상자들의 상호작용으로서, 측정 도구에 익숙한 정도, 반응 형태 등이 오차를 발생시킬 수 있다. 예를 들어 어느 학교 학생들의 영어 실력을 측정하고자 할 때, 다양한 측정 도구를 사용하지 않고 반복적으로 듣기 문제만을 측정 도구로 삼았을 경우, 조사 대상자가 측정 도구에 익숙해져 첫 번째 시험보다는 두 번째 시험 결과가 더 좋을 가능성이 높다. 셋째, 조사자와 측정 대상자 간의 상호작용으로 인해 오차가 발생할 가능성이 있는데 조사자의 태도나 조사자와 측정 대상자의 관계 등에 측정 대상자가 영향을 받으면

조사 결과가 달라질 수 있다. 예를 들면 조사자가 친절하게 설명하거나 조사자와 측정 대상자가 친밀한 관계일수록 보다 ㉥ 호의적인 답변을 얻어 낼 가능성이 있다. 넷째, 사전에 조사와 관련된 조건을 동일하게 정해 두지 않으면 측정 시점이나 기간, 답변 시간 등에 따라 측정 결과가 왜곡될 수 있다. 측정 기간이나 시간에 따라 측정 대상자의 경험이나 기분 등이 측정에 영향을 끼칠 수 있기 때문이다. 다섯째, 측정 대상자가 있는 환경에 영향을 받는 것으로 지역이나 공간 상황 등에 의해 결과가 판이하게 다르게 나타날 가능성이 있다.

(다) 이상의 원인으로부터 발생하는 오차는 오차가 발생하는 유형에 따라 체계적 오차와 비체계적 오차로 구분되는데, 체계적 오차는 오차가 항상 일정한 방향으로 일어나, 측정 결과가 참값으로부터 한쪽으로 ㉦ 편향되는 오차를 말한다. 따라서 측정 결과로 자료의 분포가 한쪽에 모여 있을 경우에는 편향되어 있는 쪽으로 그래프가 높게 나타난다. 체계적 오차는 주로 지식이나 교육, 정보, 경제 수준 등이 조사 내용에 체계적으로 영향을 미쳐 발생하는 오차를 말한다. 비체계적 오차는 측정 대상자의 피로, 기억 또는 감정 변동 등과 같은 임의적인 변수가 측정 대상자, 측정 과정, 측정 수단, 측정자 등에 일관성 없이 영향을 미쳐 무작위로 발생하는 오차를 말한다. 이 오차는 인위적이거나 체계적인 것이 아니므로 측정 결과가 참값으로부터 넓게 분산되는 결과를 얻게 된다. 하지만 임의적인 변수들이 서로 영향을 미쳐 상쇄되는 경우도 있다.

(라) 오차는 사회 현상 연구에서 제시하는 신뢰성과 타당성과도 연관을 맺는다. 신뢰성의 문제는 조사자가 ‘측정하고자 하는 것을 일관성 있게 측정하였는가’ 하는 것이며, 타당성의 문제는 조사자가 ‘측정하고자 하는 것을 정확히 측정하였는가’에 관한 것이다. 이를 측정값과 관련지어 생각해 볼 수 있는데 ‘측정값 = 참값+체계적 오차+비체계적 오차’의 공식으로 표현될 수 있다. 이를 볼 때 측정한 값이 측정 대상의 속성을 완벽하게 반영하고 있다면 체계적 오차와 비체계적 오차를 합한 전체 측정 오차가 거의 0에 가까워 그 측정값은 높은 타당성을 갖게 되고 그에 따라 신뢰성 또한 높다고 할 수 있다. 한편 어떤 측정 대상의 동일한 속성을 동일한 측정 도구를 가지고 여러 번 측정했을 때, 그 측정값들이 서로 동일하다면 비체계적 오차가 거의 0에 가까워지며, 그 측정은 신뢰성이 높다고 할 수 있다. 이 경우 비체계적 오차가 작아 신뢰성이 높더라도 체계적 오차가 존재한다면 측정의 타당성이 매우 낮아지게 될 수 있다.

(마) 사회 현상 조사에서 의미 있는 결과를 얻으려면 타당성과 신뢰성이 높은 결과를 도출해야 한다. 이를 위해서는 불필요한 측정 항목을 제거하거나 조사 대상자의 관심 분야에 대한 측정 항목의 수를 늘리는 것이 좋다.

또한 측정 항목이 조사의 목적과 관련하여 얼마나 대표성을 지니는지, 측정 도구나 방법이 조사 목적을 달성하는 데 얼마나 적절한지를 면밀하게 살펴야 한다.

3. ㉠~㉥의 사전적 의미로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠ 어떤 것의 내부에 들어 있음.
- ② ㉡ 어떤 상황의 가변적 요인.
- ③ ㉢ 용도가 정해진.
- ④ ㉣ 좋게 생각해 주는 마음.
- ⑤ ㉤ 한쪽으로 치우침.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 기업은 자사가 만든 제품에 대한 선호도를 ㉠ 구축하고 이를 바탕으로 소비자들로 하여금 제품을 구매하게 하는 마케팅 활동에 주력하게 된다. 기업이 주력하는 마케팅 활동에는 대표적으로 ‘제품의 판매 단계에 대한 전략’, ‘유통에 대한 전략’, ‘촉진 방법에 대한 전략’ 등이 있다.

(나) ‘제품의 판매 단계에 대한 전략’은 제품의 생명 주기에 따라 단계별로 어떻게 마케팅 전략을 수립할 것인가와 관련된 전략이다. 첫 번째 단계인 도입기는 제품이 시장에 처음으로 소개되는 시기로 소비자들이 제품에 대해 잘 모르기 때문에 판매를 촉진하기 위한 마케팅 비용이 상대적으로 많이 ㉡ 소요된다. 따라서 이 시기에는 제품에 대한 인지도를 구축하기 위한 홍보에 집중하면서 소비자들이 제품을 직접 사용해 보게 하는 전략이 필요하다. 두 번째 단계인 성장기는 제품에 대한 인지도가 높아짐에 따라 제품 판매가 늘어나 이윤이 증가하는 시기이다. 이때에는 마케팅 비용이 도입기에 비해 감소하지만 제품 판매량을 지속적으로 확대하기 위한 비용이 여전히 많이 들게 된다. 이 시기는 다른 기업들이 제품과 관련된 시장이 특정 업체에 독점되는 것을 견제하기 위해 경쟁 제품을 내놓음으로써 판매 경쟁이 치열해진다. 따라서 경쟁 업체 제품에 대한 우위를 점하기 위해 제품 차별화 전략을 활용해야 한다. 세 번째 단계인 성숙기는 제품 판매량이 최고 수준에 이르고 그에 따라 마케팅 비용도 이전보다 적게 드는 시기이다. 하지만 대부분의 고객들이 제품 구매를 경험했기 때문에 잠재 고객이 줄어들면서 판매 성장 속도가 느려져 이윤 증가의 폭이 감소하기 시작한다. 이에 따라 경쟁 제품보다 제품의 가격을 낮추어 시장 점유율을 유지하거나 성장기에 실행했던 제품 차별화 전략을 강화해야 한다. 마지막 단계인 쇠퇴기는 제품과 관련된 시장의 크기가 감소하면서 제품 판매가 줄어들어 이윤이 감소하고 시장에서 제품이 사라지기 시작하는 시기이다. 이 시기에는 마케팅 비용을 줄이면서 재고 처리를 위한 판촉 행사를 ㉢ 병행하여 이윤을 남길 수 있는 다양한 전략들을 사용해야 한다.

(다) ‘유통에 대한 전략’은 어떤 경로를 통해 제품을 판매할 것인가와 관련된 전략이다. 기업이 소비자의 욕구를 충족시키는 훌륭한 제품을 제조해도 제품을 전달하는 통로가 부족하면 판매가 제대로 이루어질 수 없다. 전통적으로 소매업자를 통해 제품을 구입하던 소비자들이 요즘엔 인터넷이나 홈쇼핑, 모바일 쇼핑물등을 통해 제품을 구입하는 경우가 많기 때문에 이러한 유통 환경의 변화를 고려하고 구매처에 대한 소비자의 욕구를 파악해 유통 전략을 세우게 된다. 유통 전략은 크게 집중적 유통 전략, 선택적 유통 전략, ㉣ 배타적 유통 전략으로 구분된다. 집중적 유통 전략은 소비자가 어디에서든 제품을 쉽게 구매할 수 있도록 최대한 많은 소매점을 통해 제품을 유통시키는 전략으로 주로 구매 빈도가 높고 광범위하게 소비되는 제품의 경우에 사용된다. 선택적 유통 전략은 여러 제품을 진열하여 다양한 제품을 비교해 보기를 원하는 소비자의 심리를 반영하는 전략으로 구매 빈도가 높지는 않지만 제품의 특성이나 가격이 구매에 큰 영향을 미치는 제품에 사용된다. 배타적 유통 전략은 집중적 유통 전략과 반대로 소수의 특정 판매점을 통해 제품을 판매함으로써 제품에 대한 고급 이미지를 전달하려는 전략으로 주로 보석류, 고가 화장품, 고급 의류 제품 등을 판매할 때 사용된다.

(라) ‘촉진 방법에 대한 전략’은 제품 판매를 위해 잠재적 구매자들과의 ㉤ 을 어떻게 할 것인가와 관련된 전략이다. 기업이 잠재적 구매자들과 커뮤니케이션하는 방법은 광고나 홍보, ㉥ 판촉, 그리고 전화나 방문을 통해 직접 소통하는 대인 판매 등이 있다. 소비재를 만드는 기업에서는 주로 광고와 홍보, 판촉 등을 사용하고 산업재 * 를 만드는 기업에서는 주로 대인 판매의 방법을 사용한다. 촉진 방법에 대한 전략에는 풀 (pull) 전략과 푸시(push) 전략이 있다. 풀 전략은 소비자들 사이에 제품에 대한 수요를 자극해 소매상으로 하여금 중간 도매상에게 제품을 구비하도록 압력을 넣게 하고 중간 도매상은 제조업자에게 제품을 요구하게 하는 방법이다. 풀 전략은 소비자들 사이에 수요를 촉발시키는 것이 중요하므로 소비자 광고와 홍보, 판촉이 중요한 수단이 된다. 따라서 소비자들이 많이 접하는 대중 매체를 통해 광고를 하거나 식품 매장에서 무료 시식 코너를 운영하는 것이 이 전략의 대표적인 사례이다.

(마) 푸시 전략은 제조업자가 유통 경로상 가장 가까이 있는 중간 도매상에게 제품을 판매하도록 독려하는 방법이다. 중간 도매상은 제품을 판매하기 위해 소매상에게 제품을 권유하고 소매상은 다시 소비자들에게 제품을 구매하도록 설득한다. 이 전략은 공격적 물량 공급을 통해 고객들에게 브랜드를 각인시키는 효과를 목표로 하여 소비자들이 가는 거의 모든 판매처에 제품을 진열해 놓고 그 제품을 선택할 수밖에 없게 만드는 전략으로 업계를

선도하는 기업이 흔히 사용하는 방법이다. 푸시 전략은 중간 도매상에 대한 판촉에 초점을 두기 때문에 광고나 홍보에 비해 대인 판매의 비중이 높다는 특징이 있다. 그에 따라 실질적인 수요를 반영하지 못한 채 기업의 일방적인 물량 밀어내기로 인해 중간 도매상이 피해를 입는 부작용이 발생하기도 한다.

* 산업재 : 제품을 생산하기 위해 필요한 재화, 원자재, 부품, 설비, 기구, 소모품 등.

4. 윗글을 읽고 <보기>는 어느 단계의 마케팅이 필요한지 쓰고 이 시기에 필요한 전략 두 가지를 100자 내외로 서술하시오.

<보 기>

국내 첫 어린이 색조 화장품 전문 회사 '아무개 화장품'의 TV 화장품 광고를 보면, 화면 속 어린이가 화장대 앞에 앉아 예쁘게 화장을 하고 숙녀 같은 복장으로 외출을 한다. 놀이터 앞에 도착하자 주변에 푸석푸석해 보이는 얼굴의 친구들이 모여들어 화장한 어린이를 부러운 듯이 쳐다보고 있다. 부러운 듯 그 아이의 모습을 바라보던 아이들은 집에 돌아가 일터에서 늦게 돌아온 부모들의 손을 잡아 끈다. 아이들 손에 이끌려 어린이 화장품 매장으로 온 부모들은 아이들이 잔뜩 고른 화장품들을 구입한다.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 산업 혁명 이후 19세기 유럽에서는 급속한 공업화 과정을 겪으면서 공업의 공간적 입지에 대한 관심이 높아졌다. 이러한 분위기에서 전통적 ㉠ 입지 이론을 바탕으로 공업의 입지 이론을 연구한 대표적인 학자가 베버였다. 그는 일정한 조건하에서 공업의 입지에 영향을 주는 일반적 요인을 찾기 위해 ㉢ 일련의 가정을 통해 복잡한 현실 세계를 단순화시켰다. 중요한 가정으로서 그는 운송비는 거리와 중량에 따라 일정한 비율로 증가하며, 운송 수단은 동일하다고 여겼다. 이런 ㉡ 가정하에서 생산자는 이윤을 극대화하기 위해서 가능한 한 최소 비용으로 생산을 하려 할 것인데, 이렇게 생산 비용이 최소가 되는 장소가 최적의 입지가 된다는 것이다.

(나) 베버는 생산비를 운송비, 노동비, 원료비, 동력비 등으로 구분하였다. 공장을 가동하는 데 필요한 동력은 석탄이나 석유 등을 통해 얻어지는데, 동력을 얻기 위한 비용이 동력비이다. 동력비와 물품의 원료비는 생산지 가격이 같을 경우 공장까지의 운송비로 바꾸어 생각할 수 있으므로, 베버는 장소에 따라 가장 크게 차이가 나는 비용을 운송비라고 보았다. ㉣ 베버는 운송비를 입지 결정에 있어서 가장 중요한 요인으로 보아, 원료를 수집

하고 최종 상품을 소비지까지 이동하는 데 드는 총운송 비용이 최소가 되는 지점이 공장의 최적지라고 주장하였다. 그래서 그의 모델은 최소 비용 이론이라고 한다. 베버의 ㉠ 최소 비용 이론은 입지 이론의 개념적 틀을 마련했음에도 불구하고 비용을 제외한 다른 요인에 대해서는 입지 선정의 요인으로 간주하지 않았기 때문에 비판을 받았다.

(다) 베버가 주창한 공업 입지의 최소 비용 이론을 비판하며 수요의 영향을 공업 입지 결정에 포함하는 방법으로 입지를 설명한 학자가 뢰슈이다. 그는 최대 수요 이론을 통해 수요가 최대인 지점이 이윤을 극대화하는 최적의 입지가 된다고 주장하였다. 즉 최적의 입지는 시장로의 접근이 용이하여 최대의 수요를 창출할 수 있는 곳에서 결정된다는 것이다.

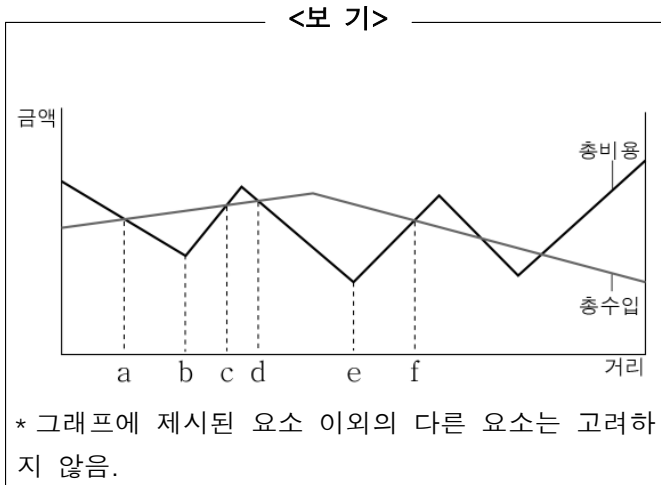
(라) 최소 비용 이론이나 최대 수요 이론은 모두 비용과 수요 중 어느 한 요소에 초점을 맞춰 공장의 입지를 설명하였기에 수요와 비용이 공간적으로 변하는 현실 상황에서 최적 입지를 찾기는 어렵다는 한계를 가지고 있다. 이런 문제를 해결하기 위해 스미스는 총수익과 총생산비가 일치되는 지점, 즉 이윤이 0이 되는 지점이 여러 곳에서 발생된다는 사실을 헤아려 좀 더 현실적으로 입지를 결정할 수 있다고 주장하였다. 이윤이 0인 지점을 이윤의 공간적 한계라 할 때 이윤의 극대 지점에서 이윤의 공간적 한계 지점 안의 지역이 입지가 가능한 장소가 되는 것이다. 이윤의 공간적 한계 개념은 베버나 뢰슈의 입지 이론과 달리 공간적 한계 구역 내에 공장이 입지할 수 있다는 ㉤ 준최적 형태를 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

(마) 베버, 뢰슈, 스미스가 공업의 입지를 중심으로 입지 이론을 전개했다면 호텔링은 이를 확장하여 기업이 나 상업 시설의 입지까지도 설명할 수 있는 이론으로 발전시켰다. 호텔링은 비용이나 수요뿐만 아니라 여러 입지 인자를 ㉦ 고찰하여 입지를 설명하였는데, 이것이 입지 상호 의존 이론이다. 입지 상호 의존 이론에 따르면 한 기업의 입지 결정이 다른 경쟁 기업의 입지에 의해 영향을 받을 때 공간적 상호 의존 관계가 발생하며, 이러한 관계는 동일한 비용 구조를 갖는 경쟁 기업들이 시장에서 공간적 위치를 점하는 과정에서 다른 기업의 공간 배치에 영향을 준다.

(바) 이 이론은 공업 입지의 분석에서 ㉧ 가변 비용보다는 가변 수익 분석에 초점을 둔 시각으로, 호텔링은 단순화를 위해 일직선상의 시장에 고르게 퍼져 있는 고객들 상대로 동일한 재화를 공급하며 경쟁 관계에 있는 두 기업의 입지 결정을 설명하였다. 이를 위해 그는 직선으로 뻗은 해변 길을 따라 아이스크림을 판매하는 두 가게를 사례로 들었다. 아이스크림 가게까지의 거리만이 구매를 결정하는 유일한 요인이며, 모든 고객은 같은 종류의 아이스크림을 가장 가까이에 있는 가게에서 구입한다고 가

정하자. 그리고 고객이 직선으로 뻗은 해변 길 위에 고루 퍼져 있으며, 두 가게가 100m 길이의 해변에 위치해 있다. 이때 고객들의 이동 거리를 최소화하면서 두 가게가 동일한 판매량을 거둘 수 있는 방법은 해변의 양쪽 끝에서 각각 25m씩 이동한 거리에 가게를 입지시키는 것이다. 그런데 한쪽 가게가 상대방 가게 쪽으로 이동을 하면 판매량이 증가하게 될 것이고, 이로 인해 다른 가게는 판매량이 줄어들게 된다. 따라서 판매량이 줄어든 가게 역시 상대방 가게가 있는 방향으로 이동하게 될 것이고, 결국 두 가게는 필연적으로 이러한 불안정한 상태에서 벗어나 해변 정중앙에 나란히 입지하게 된다는 것이다. 이렇게 될 경우 해변의 양쪽 끝에 위치한 고객 중 일부는 너무 멀리 걸어야 하는 부담 때문에 아이스크림을 사 먹는 것을 포기할 수 있다. 때문에 두 가게 모두 매출이 줄어 들 수 있다.

5. <보기>는 거리에 따른 총수입과 총비용의 관계를 나타낸 그래프이다. 이를 통해 스미스의 이론을 이해한 것으로 적절하지 않은 것은? [3점]



- ① a와 c사이 어느 곳에 공장을 세우더라도 손실이 발생하지 않겠군.
- ② a에 공장을 세운다면, 이윤의 공간적 한계 지점에 공장을 세웠다고 할 수 있겠군.
- ③ d에 공장을 세운다면, c에 세웠을 때보다 총비용이 크기 때문에 이윤이 더 적겠군.
- ④ e에 공장을 세운다면, b에 공장을 세웠을 때보다 총수입과 총비용의 차이가 더 크겠군.
- ⑤ e에 세우려던 공장을 e와 f사이에 세우려고 할 때 f에 가까워질수록 총비용은 늘어나겠군.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 다양한 문제 상황에 직면하게 되는 현실에서 사람들은 불완전하고 부족한 정보로 인해 잘못된 결정을 내리기도 한다. 그래서 좀 더 적극적으로 정보를 찾아보고자 필요한 정보를 탐색하거나 수용하는 등의 행동을 하게 된다. 그루닉이 제시한 ‘**㉠ 공중 상황 이론**’에서는 일정 기간 동안 특정 문제에 대해 관심을 **㉡ 표명**하는 다분히 목적 지향적인 다수의 사람을 공중이라고 하고, 이들 공중이 정보를 얻는 방식을 커뮤니케이션 행동으로 규정하였다. 이 이론은 공중을 유형화하여 **㉢** []을 해야 하는 조직의 입장에서 문제 상황에 대해 누가, 왜, 어떤 방식으로 보다 활발하게 커뮤니케이션 행동을 하는지를 설명할 수 있게 했다. 아울러 그 조직이 전략적 메시지를 특정 목표 집단에 보내려고 할 때 어떤 집단이 보다 그 메시지에 관심을 기울이고 특정 행동에 나설지를 예측할 수 있게 했다.

(나) 공중 상황 이론에서는 공중이 상황에 대한 지각을 **㉣ 토대로** 커뮤니케이션 행동을 결정한다고 보았는데, 상황에 대한 지각을 결정짓는 중요한 **㉤ 변인**을 문제 인식, 제약 인식, 관여도로 설명하였다. 문제 인식은 개인이 상황에 대해 문제가 있다고 생각하는 정도를, 제약 인식은 개인이 상황에 대해 문제 인식은 가지고 있지만 개선할 수 없다고 생각하는 정도를, 그리고 관여도는 개인과 문제 상황의 관련성을 느끼는 정도를 의미하는 것이다. 또한 커뮤니케이션 행동을 각종 서적의 구독을 통한 정보 찾기, 문제 상황에 대해 주변 사람들과 이야기하기, 다양한 통신 매체를 이용해 문제 상황과 관련된 정보 검색하기 등과 같이 관련 정보를 찾으려는 의도를 가진 행동과, 일상생활 중에 접하게 되는 대중 매체를 통해 우연히 관련 정보를 접하여 수용하고 처리하는 행동으로 나눈다. 그리고 전자를 능동적 정보 추구 행동으로, 후자를 반응적 정보 처리 행동으로 구분하였다.

(다) 공중 상황 이론에서는 공중을 문제 인식과 제약 인식을 조합하여 네 가지 유형으로 분류하고 이에 따라 달라지는 커뮤니케이션 행동들을 예상한다. 문제 인식이 높고 제약 인식이 낮은 ‘문제 직면 공중’은 능동적인 정보 추구 행동을 할 확률이 높은 것으로, 문제 인식이 높고 제약 인식도 높은 ‘제약 행동 공중’은 다소 제약된 행동을 할 것이며 관련 장애 요인들이 해결된다면 문제 직면 공중으로 전환될 가능성이 높을 것으로 예상한다. 그리고 문제 인식이 낮고 제약 인식이 낮은 ‘일상 행동 공중’은 문제 상황을 잘 인식하지 못함으로 인해 어떤 커뮤니케이션 행동도 하지 않을 것으로, 문제 인식이 낮고 제약 인식이 높은 ‘운명 행동 공중’은 주어진 상황을 자신의 힘으로 어떻게 할 수 없는 운명으로 수용할 것으로 예상된다. 각각의 공중 유형을 관여도의 높고 낮음에 따라 다시 두 가지로 세분화하여 총 여덟 개의 공중 유형으로 나눌

수 있는데, 일반적으로 ‘고관여 문제 직면 공중’이 정보 추구 행동을 가장 활발하게 할 것으로, ‘저관여 운명 행동 공중’이 그러한 행동을 가장 덜 할 것으로 예상한다. (라) 공중 상황 이론은 이렇게 세분화된 공중에 대해 어떻게 대응하는 것이 필요하고 유리한지에 대한 의견을 제시한다. 문제 직면 공중의 경우는 대부분 이미 문제 상황과 많이 관련되어 있기 때문에 가급적 많은 정보를 제공하는 것이 유리한데, 보다 적극적인 대응 행동을 유발할 수 있는 메시지를 제공하는 것이 중요하다. 제약 행동 공중의 경우는 문제 상황에 대해 인식은 하지만 스스로 제약을 ㉔ 절감해서 선뜻 관련 태도를 나타내지 않는 사람들이기 때문에 많은 사람들과의 정보 교류가 가능하도록 다양한 커뮤니케이션 통로를 많이 확보하여 제약 요인들을 제거해 줄 수 있는 메시지를 제공하는 것이 필요하다. 일상 행동 공중의 경우는 문제 상황을 인식하는 것이 무엇보다 중요하다는 것을 깨달을 수 있도록 하는 메시지를 제공하는 것이 중요하다. 운명 행동 공중의 경우는 대부분의 PR 커뮤니케이션에서 도외시되지만, 조직의 자원이 허락한다면 문제 상황이 본인의 관심이나 행동을 통해 개선될 수 있음을 인지시키기 위한 메시지를 제공하는 것이 중요하다.

* PR 커뮤니케이션 : 기업, 정부, 단체 등이 소비자, 국민, 대중과의 관계를 자신에게 유리하게 이끌어 나가기 위해 수행하는 일체의 커뮤니케이션 활동.

6. ㉔~㉔의 사전적 의미로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉔ 사회의 대부분의 사람.
- ② ㉔ 표시하여 명명함.
- ③ ㉔ 사물이나 사업의 밑바탕이 되는 기초와 밑천의 비유.
- ④ ㉔ 성질이나 모습이 변하는 원인.
- ⑤ ㉔ 절실히 느낌.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 사람은 타인과 함께 살아가며 그들과 수많은 계약을 맺는다. 사람들이 맺는 계약 중 제대로 된 계약은 상호 간 기대 불일치를 줄이는 유용한 수단인 반면 잘못된 계약은 신뢰를 손상시키고 경제적 비효율을 ㉔ 야기한다. 홀름스트룀과 하트는 다양한 경제·사회 체제를 살아가는 여러 구성원 간에 계약이 이뤄지는 방식과 최적의 계약 설계 방안을 모색하였다.

(나) 홀름스트룀은 고용 계약에서 발생할 수 있는 여러 가지 문제점을 검토한 후 바람직한 계약의 모델을 제시하였다. 그는 기업의 주주와 전문 경영인이 맺는 계약에 있어서 발생할 수 있는 문제를 분석하였는데, 문제의 본

질은 쌍방의 이해가 ㉔ 상충한다는 데 있다. 전문 경영인이 당기 순이익 등 단기적 성과를 기초로 하여 ㉔ 상여금을 받는 계약을 맺는 경우 시장 경제 상황이 좋아서 기업이 이익을 내게 되면 전문 경영인이 경영 능력과는 관련 없이 높은 상여금을 받는 문제가 생길 수 있다. 이는 성과 측정이 제대로 되지 않은 것으로, 이를 해결하기 위해 홀름스트룀은 경영인의 성과를 정확히 측정하여 반영하기 위해 같은 업종에 속한 회사들의 평균 실적에 비해 그 회사의 실적이 상대적으로 얼마나 증가했는지에 따라 상여금을 주는 계약을 하는 것이 타당하다고 주장하였다.

(다) 주주와 전문 경영인 간 계약뿐만 아니라 회사와 사원이 맺는 계약에 있어서도 문제가 있을 수 있다. 회사 내에서 소집단 혹은 팀으로 작업하는 경우, 팀 전체의 성과는 측정이 가능하지만, 개개인의 성과 측정은 어렵기 때문에 개개인과 계약 체결 시 회사와 사원 간에는 정보의 차이가 발생할 수밖에 없으며 각각의 구성원들은 팀 동료들에게 무임승차하고 싶은 유혹에 빠지기 쉽다. 이를 ‘공동 작업하에서의 도덕적 ㉔ 해이 *’라고 부른다. 홀름스트룀은 팀 동료의 노력에 무임승차하려는 개별 팀원의 문제를 심각히 지적한다. 한 근로자가 열심히 일해도 다른 근로자가 열심히 일하지 않으면 전체 성과가 낮게 나타날 수 있다. 이를 해결하기 위해 그는 팀 전체의 노력으로 얻은 산출물이 기대치에 미치지 못할 경우 상여금을 지급하지 않는 계약을 체결하는 방안을 제시하였다. 그런 계약을 체결하게 되면 어떤 사원이 노력을 기울이지 않고 무임승차할 경우 팀 전체의 보상이 적어질 수 있기 때문에 협업의 효율을 높일 수 있다고 주장하였다.

(라) 한편 하트는 1980년대 중반 새로운 계약 이론으로 불완전 계약 이론을 개발하고 그것을 실제 사회에 적용하는 데 중대한 기여를 했다. 불완전 계약 이론이란 계약해야 할 모든 요소를 완전하게 규정한 계약은 불가능하다는 가정 아래 계약의 불완전성을 보완할 수 있는 방법을 제시한 이론이다. 우리가 계약을 할 때 미래에 발생할 수 있는 사항을 모두 예견해 명시적으로 포함하는 것은 불가능하며 계약 당사자 간 각자 지닌 정보도 동일하지 않다. 그래서 하트의 관점에서 계약은 언제나 불완전 계약일 수밖에 없다. 하트는 이러한 문제에 집중하여 주로 기업 간 계약을 다루었다.

(마) ㉔ 어떤 기업에서 부품을 납품받으려 할 때 납품 업체는 부품의 생산 비용을 잘 알고 주문 업체는 잘 모르는 경우에 납품 업체는 생산 비용을 주문 업체에 제대로 알리지 않음으로써 부당한 이익을 챙기는 비효율적 계약이 성사될 수도 있다. 또한 기업이 계약을 체결할 때 그 내용을 아무리 구체화한다 하더라도 계약 당시에는 미래에 일어날 모든 상황을 정확하게 예측할 수 없기 때문에 예측하지 못한 돌발 상황이 발생할 경우 그런 상황까지 계약에 충분히 담을 수 없다. 하트는 계약 당사자

누구라도 예상치 못한 돌발 상황이 발생할 경우, 양 당사자 중 누가 주도적으로 결정권을 가지고 문제를 해결할 것인가를 계약서에 미리 ㉔ 명시해 놓으면 문제를 해결할 수 있다고 주장하였다.

(바) 하트의 방법은 은행과 기업이 금융 계약을 체결할 때 매우 유용하게 활용될 수 있다. 예컨대 금융 기관 A와 기업 B가 대출 계약을 체결할 때 B의 경영 실적이 우수할 때에는 B의 경영진이 경영권을 유지하도록 하고, 예측하지 못했던 돌발 상황이 발생할 경우에는 잔여 재산에 대한 통제권을 A가 이전받을 수 있도록 계약서에 미리 조항을 넣는 것이다. 그렇게 하면 돌발 상황으로 B의 경영이 악화되어 금융 기관으로부터 빌린 돈을 갚지 못하는 상황이 발생했을 때 A는 그 통제권을 활용하여 자신이 빌려준 돈에 대해 보상을 받을 수 있게 된다는 것이 하트의 주장이다.

* 도덕적 해이 : 경제학에서 행동을 감출 수 있는 이가 이를 알지 못하는 이의 이익에 반하는 행위를 하는 것을 나타내는 말.

[교재 변형]

7. ‘홀름스트림’의 관점을 바탕으로 <보기>의 상황에 대해 보인 반응으로 적절하지 않은 것은?

<보 기>

어떤 피아노 회사가 한 달 동안 피아노 100대를 운반할 6명의 직원과 계약을 체결하고자 한다.

<근로 계약 내용>

1. 근로 기간: 2018년 1월 1일 ~ 2018년 1월 31일
2. 임금
 - ① 피아노 100대를 다 날랐을 경우 6명에게 각각 상여금 50만 원 지급
 - ② 단, 100대를 다 나르지 못할 경우 상여금을 지급하지 않음.

- ① 직원 개개인의 노력을 기울인 정도에 관한 한, 직원은 회사보다 더 우월한 정보를 갖고 있는 상황이겠군.
- ② 근로 기간 내의 개인의 성과를 측정하기 어려우므로 성과와 관계없이 상여금을 지급하는 것이 타당하겠군.
- ③ 임금 ②의 조건이 없다면 개개인의 성과 측정이 어려우므로 ‘공동 작업하에서의 도덕적 해이’가 발생할 가능성이 높은 상황이겠군.
- ④ 산출물이 기대치에 못 미칠 경우 상여금을 못 받는 조건으로 계약을 체결하였으니 협업의 효율을 높일 수 있겠군.
- ⑤ 임금 ②의 조건이 없다면 어떤 직원은 무임승차의 유혹에 빠질 수도 있겠군.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 우리는 안보라는 말을 흔히 듣는다. ‘우리의 안보를 굳건히 해야 한다.’든지 ‘안보 ㉔ 문제가 위협받는다.’ 등의 표현을 일상적으로 사용한다. 전통적으로 안보는 우리나라를 침략으로부터 지키는 것, 국방력을 강화하는 것을 의미하는 것으로 여겨졌다. 하지만 안보의 개념은 보다 ㉕ 포괄적일 수 있다. 안보는 위협이 없는 상태를 의미하는 것으로, 누구에 대한 위협인가, 무엇에 대한 위협인가에 따라 다르게 설명될 수 있다. 안보의 대상을 인간으로 보게 되면 인간 안보, 국제 ㉖ 체제로 넓혀 생각하면 국제 안보라는 개념이 성립한다. 위협의 대상에 따라, 경제 안보, 환경 안보, 식량 안보, 에너지 안보 등이 존재하며, 이는 우리가 안보를 군사적 차원에서 한정해서 보는 것이 아니라 포괄적 안보 개념으로 받아들여야 한다는 의미가 된다.

(나) 안보는 일방적 관계가 아니라 상대적 관계와 관련이 있다. 위협이 되는 상대방이 존재하고 있을 때, 우리는 그 상대방으로 말미암아 발생할 수 있는 위협을 없애 안보를 유지하려고 한다. 때때로 자국의 안보를 확보하려는 방어적 노력은 그 의도와 상관없이 상대의 불안을 증대시킨다. 내가 충분히 안보 능력을 확보하여 위협에서 자유롭게 되면 내 안보는 확보되지만 상대는 나의 안보 능력 우위에 위협을 느낄 수 있다. 이때 상대 또한 안보 능력을 보강함으로써 안보를 확보하고자 한다. 이 방어적 행위는 또다시 나에게 위협으로 인식될 수 있다. 한 나라의 안보 추구 행위가 상대 나라의 안보를 위협하게 되고 그럼으로써 결국에는 자국의 안보에 해를 끼치는 상황, 즉 안보 ㉗ 딜레마가 발생하는 것이다. 이러한 안보 딜레마는 결과적으로 불필요한 경쟁을 유발하여 국가 경쟁력을 떨어뜨리는 문제를 일으킨다. 군사적 차원에서 발생하는 이러한 상황을 안보 딜레마라고 한다.

(다) 안보 딜레마는 쌍방으로 크나큰 손실을 가져온다. 이에 국제적으로 안보 딜레마의 상황을 극복하기 위한 정책으로서 공동 안보의 개념이 마련되었다. 공동 안보에서는 어떤 국가도 군사력 증강에 대한 일방적 결정, 즉 군비 증강에 의한 ㉘ 억지만으로 국가의 안보와 평화를 달성할 수 없으며, 오직 상대 국가들과의 공존, 공영을 통해서만 안보를 달성할 수 있음을 강조한다. 결국 모든 국가는 군사적 억지를 통해 평화를 확보하는 것이 아니라, 군축을 통해 공동 안보를 실현해야 한다는 것이다. 군축은 말 그대로 현존하는 무력 수단을 절대적으로 축소하거나 궁극적으로 철폐하는 것으로, 군비 경쟁을 중단하는 것은 물론이고 기존에 보유한 무기 체계나 병력을 감축하거나 폐기하는 것이다. 공동 안보는 무모한 군비 경쟁을 방지하고 힘의 균형을 통해 평화를 확보하자는 이상주의적 관점에 입각한 것으로, 미국과 소련의 전략 무기감축 협정, 중거리 및 핵미사일 폐기 협정 등을 통

해 실현된 바 있다.

(라) 그런데 공동 안보의 개념이 강화되고 냉전 시대가 종식되었음에도 불구하고 국제 사회의 안보 위협은 여전히 심각한 문제로 꼽힌다. 그 이유는 국제 사회의 여러 영역에서 다양한 주체들이 영향력을 행사하고 있으며 주체들 사이에 수직적, 수평적 연결 고리가 복잡하게 형성되어 있기 때문이다. 다양한 주체가 존재한다는 것은 어떠한 행위의 의도를 파악하기도 어려울 뿐만 아니라, 어떤 행위의 결과를 가늠하기도 어려워 졌다는 의미이다. 예를 들어, 영국의 유럽 연합 탈퇴는 주변국을 포함한 여러 나라, 나아가 국제 사회 전체에 어떠한 영향을 끼칠지 예측하기가 어렵다. 어떤 나라의 환율 정책이 다른 나라의 전쟁 위협을 높일 수도 있으며, 어떤 나라의 선거 결과가 다른 나라의 경제에 악영향을 미칠 수도 있다. 한 나라의 정책이나 국가간 협약이 식량 위기나 에너지 위기를 일으켜 인류 생존을 위협할 수도 있다. 이러한 상황은 ‘안보 딜레마’와 구별되어 ‘신안보 딜레마’로 지칭되고 있다.

(마) 신안보 딜레마의 극복 방안으로는 협력 안보가 강조되고 있다. 협력 안보는 신뢰 구축을 바탕으로 안보 문제를 관리하고 해결하자는 것으로 상호 간의 이익을 추구하고 보장하는 것, 즉 호혜(互惠)를 근본으로 한다. 협력 안보는 자국의 노력만으로 안보를 달성할 수 없다는 인식을 바탕으로 하는 공동 안보보다 더 적극적이고 실천적인 성격을 띠는 것이다. 협력 안보에서는 안보 위협의 원천은 공통적인 것이라는 ‘안보 위협원의 공통성’, 전쟁 회피와 상호 생존이라는 점에서 안보상의 공동 이익이 존재한다는 ‘안보 이익의 공동성’, 안보 목표는 상대방을 안보적 동반자로 인식하고 상호 협력을 통해서만 달성될 수 있다는 ‘안보 달성의 협력성’을 강조하고 있다. 한편, 학계에서는 국가들이 서로 ㉠ 에 빠지지 않기 위해 자신의 ㉡ 선의를 먼저 드러내어 상호 확증을 달성해야 한다는 ‘신호 이론’이 강력한 지지를 받고 있다. ‘신호 이론’은 각각의 주체가 보유한 정보에 격차가 있을 때 발생하는 정보 비대칭의 문제를 신뢰와 협력을 기반으로 한 개별 주체의 의사소통 노력을 통해 해소할 수 있다는 점을 강조한다. 결국, 안보라는 국제 사회의 결정적 문제에 있어서 무엇보다 중요한 것은 선의에 ㉢ 입각한 호혜라고 할 수 있다.

8. [가]~[마]의 중심 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① [가] : 포괄적 안보의 개념
- ② [나] : 안보 딜레마의 발생과 그에 따른 문제점
- ③ [다] : 안보 딜레마의 폐해 사례
- ④ [라] : 국제 사회의 변화에 따른 신안보 딜레마의 발생
- ⑤ [마] : 신안보 딜레마의 해결을 위한 협력 안보

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) ‘묶어 팔기’는 2개 이상의 서로 다른 상품을 한꺼번에 묶어 파는 판매 전략으로, 묶인 제품들이 상품에 따라 일정한 비율로 결합된다는 특징을 갖고 있다. 묶어 팔기는 판매자가 시장에서 가격을 결정할 수 있는 독점적 지위를 가질 때 가능하다. 같은 상품을 각개의 상품으로 판매하는 경쟁자가 있다면 소비자가 굳이 묶어 파는 상품을 선택하지 않아도 되기 때문이다. 판매자가 묶어 팔기를 시도하는 궁극적인 동기는 이윤 극대화에 있다. 여러 상품들을 따로 팔 때보다 묶어 팔 때 판매자의 이윤이 더 커지는 이유를 살펴보자.

	커피	케이크
A	5,000원	7,000원
B	8,000원	4,000원

<도표>

(나) 어떤 카페에서 커피와 케이크 두 상품을 판매하고 있는데 A와 B 두 소비자가 있다고 가정해 보자. 각 상품에 대하여 두사람이 최대한으로 지불할 ㉠ 용의가 있는 가격을 ‘㉡ 유보 가격’이라 부르는데, 유보 가격이 <도표>와 같다고 해 보자. A는 케이크에 대해 B보다 더 큰 금액을 낼 용의가 있는 데 비해, B는 커피에 대해 A보다 더 큰 금액을 낼 용의가 있다. 판매자의 입장에서 커피와 케이크의 생산 원가가 무척 낮아 많이 판매할수록 자신에게 유리하다고 가정해 보자. 만약 커피와 케이크를 따로 팔기로 결정한다면 커피의 가격은 5,000원으로, 케이크의 가격은 4,000원으로 정해야 한다. 그래야 두 사람 모두에게 커피와 케이크를 판매할 수 있고, 이 경우 판매자의 총수입은 18,000원이 된다. 그런데 12,000원에 이 둘을 묶어 팔아 두 사람이 모두 구매하게 되면 총수입은 24,000원으로 증가하게 된다. 이 예에서 묶어 팔기를 할 때의 수입이 따로 팔 때보다 더 커지는 것은 두 사람의 상품에 대한 선호가 서로 다르기 때문이다. 이와 같이 각 상품의 유보 가격이 한쪽은 높고 한쪽은 낮은 경우 판매자는 묶어 팔기를 통해 이득을 얻을 수 있다.

(다) ㉢ 개별 상품에 대한 유보 가격의 합은 소비자마다 다를 수 있다. 만약 모든 소비자가 묶음 상품을 구매하게 하려면 가장 낮은 유보 가격의 합을 묶음 상품의 가격으로 설정해야 한다. 이렇게 가격을 설정하게 되면 판매자의 수입이 상대적으로 적어지는 결과가 빚어진다. 그렇기 때문에 판매자의 입장에서 묶어 파는 상품의 가격을 ㉣ 그렇게 되면 두 상품에 대한 유보 가격의 합이 묶음 상품의 가격보다 높은 소비자의 경우 묶음 상품을 구매하겠지만 그렇지 않은 소비자의 경우에는 묶음 상품을 구매하지 않으려 하기 때문에 개별 상품을 따로 구매하게 만들어 판매 수입을 늘릴 수 있다. 이렇게 묶어 팔기도 하고 따로 팔기도 하는

판매 전략을 가리켜 ‘혼합 묶어 팔기’라고 한다.
 (라) 묶어 팔기는 사회 전체의 경제적 효율성을 ㉠ **제고** 할 수 있다. 판매자의 입장에서는 각각의 상품을 따로 유통시킬 때보다 상품들을 묶어서 판매하게 되면 유통에 지불하는 비용을 절약할 수 있다. 소비자의 입장에서도 묶어 파는 상품의 가격이 각각의 상품을 개별적으로 구매했을 때보다 낮아져 소비자 ㉡ **후생**이 증대될 수 있으며, 물건을 구매하기 위해 이곳저곳을 돌아다니지 않아도 되기 때문에 탐색 비용이 감소할 수 있다.
 (마) 그러나 묶어 팔기 판매 방식은 거래 강제 행위로 간주되어 규제를 받을 수 있다. 왜냐하면 소비자가 원하지 않는 상품까지 강제로 구매하게 되는 결과를 초래하여 거래 질서를 해친다거나, 새로운 판매자가 시장에 진입하지 못하도록 하여 공정한 경쟁을 저해하는 문제점을 낳을 수 있기 때문이다. 그래서 독점 규제 및 공정 거래에 관한 법률에서는 정상적인 거래 ㉢ **관행**에 비추어 상품을 부당하게 구입하도록 하는 행위를 거래 강제 행위로 규제하고 있다. 독립적인 효용을 가지고 있으며 개별적으로 구입이 가능한 상품이나 용역을 소비자가 자유롭게 선택할 수 없을 때 거래 강제 행위로 판단하여 규제하게 되는 것이다. 이러한 판단을 할 때에는 거래상의 지위, 개별 거래에 소요되는 비용 또는 판매 가격과의 관계, 연계되어 있는 상품의 상호 보완성, 다른 형식의 거래에 대한 선택 가능성 등 소비자의 이익을 종합적으로 고려한다. 시계와 시곗줄과 같이 2개 이상의 상품이 기능적·기술적 이유 또는 거래 관행상 동시에 결합되어 거래되는 경우는 부당한 것이 되지 않는다.

9. ㉢에 들어갈 말로 적절한 것은?

- ① 비교적 높은 수준으로 설정해야 한다.
- ② 비교적 낮은 수준으로 설정해야 한다.
- ③ 유보 가격과 생산 단가의 중간으로 설정해야 한다.
- ④ 소비자 집단의 성향에 맞추어 결정해야 한다.
- ⑤ 개별 상품의 가격을 고려해 정해야 한다.

다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 근로자가 사용자와 개별적으로 근로 조건에 관한 계약을 체결할 경우에 근로자는 사용자에 비해 사회·경제적으로 열등한 지위에 있기 때문에 불리할 수밖에 없다. 이러한 처지를 보완·강화해 주는 것이 헌법에서 보장하고 있는 근로 3권이다. 우리나라의 근로자는 헌법 제33조에 따라 근로 3권인 단결권, 단체 교섭권, 단체 행동권을 기본권으로 보장받고 있다. 근로 3권은 근로자가 자주적으로 단결하여 근로 조건의 유지·개선과 근로의 복지 증진, 기타 사회적·경제적 지위의 향상을 목적으로 단체를 자유롭게 결성하고, 이를 바탕으로 사용자와 근로 조건에 관하여 자유롭게 교섭하며, 때로는 자신의 요구를 관철하기

위하여 단체 행동을 할 수 있는 자유를 보장하는 자유권적 성격을 지니고 있다. 또한 사회·경제적으로 열등한 지위에 있는 근로자로 하여금 근로자 단체의 힘을 배경으로 그 지위를 보완·강화함으로써 근로자가 사용자와 실질적으로 대등한 지위에서 교섭할 수 있도록 해 주는 기능을 부여하는 사회권적 성격도 지니고 있다.

(나) 근로자는 근로 3권을 바탕으로 사용자와의 교섭이 ㉣ **결렬**될 경우 ㉤ **쟁의** 행위를 통해 그 목적을 유리하게 ㉥ **타개**해 나갈 수 있다. 여러 쟁의 행위 중에서 특히 파업은 근로자 측의 가장 전형적인 쟁의 행태로 사용자와의 관계에서 힘의 균형성을 확보하기 위한 중요한 수단이 된다. 파업은 다수의 근로자가 계약상 부담하는 노무 * 제공을 거부하는 집단적 행위이기 때문에 정상적인 업무의 운영을 저해하거나 방해하는 행위가 될 수밖에 없어 민법상으로는 채무 불이행 책임이나 손해 배상 책임이, 형법상으로는 업무 방해죄가 발생할 수 있다. 이와 관련하여 노동조합 및 노동관계 조정법 제3조와 제4조에서는 ‘정당한’ 쟁의 행위에 대해 민·형사상 면책을 부여하고 있는데, 쟁의 행위가 정당하지 않은 경우에는 쟁의 행위를 주도한 노동조합 및 노조 간부는 민사상 손해 배상 책임 및 형사상 업무 방해죄를 부담하게 될 수 있다. 노동조합의 간부들이 구속되기도 하고 노동조합에 대해 거액의 손해 배상이 청구될 수 있는 것이다. 이것은 노동조합의 헌법상 보장된 단체 행동권 행사가 오히려 형사 책임과 민사 책임의 압박으로 노동조합의 존립 자체를 위협하는 결과를 초래하여 헌법상 보장된 권리 행사에 심각한 제한이 될 수 있음을 나타낸다. 따라서 헌법상 보장된 쟁의 행위의 행사에 대한 법리 구성을 따져 볼 필요가 있다.

(다) 쟁의 행위의 정당성은 일반적으로 주체, 목적, 방법, 시기 및 절차에 따라 판단된다. 즉 근로자 단체가 임금이나 근로 시간, 복지 등 근로 조건을 유지 내지 개선할 목적으로 집단적으로 노무 제공을 거부한 것인지, 협약 당사자 간의 주장의 불일치가 있는 경우 자주적 해결 노력을 기울인 것인지, 일정한 절차를 거친 것인지 등을 고려하여 쟁의 행위의 정당성을 판단하는 것이다. 그런데 정당한 쟁의 행위의 민·형사상 면책에 관한 법리 * 구성에 대해서는 ‘위법성 조각설’과 ‘구성 요건 해당성 조각설’로 입장이 나뉘고 있다. 위법성 조각 * 설은 쟁의 행위가 민법·형법상의 채무 불이행 또는 불법 행위 혹은 범죄에 해당하는 것은 맞지만, 근로자 단체가 이를 정당하게 행하는 경우에는 그 위법성이 배제된다는 것이다. 구성 요건 해당성 조각설은 정당한 쟁의 행위는 예외적으로 합법적인 사회 현상이 아니라 노동법에 의하여 독자적 성격과 고유한 가치가 승인된 원칙적으로 합법적인 행동 유형이라는 것이다.

(라) 쟁의 행위에 대한 종래 대법원 판례의 태도는 일반

적으로 쟁의 행위는 형법상 범죄 구성 요건에 해당하는 위법한 쟁의 행위이지만 노동법상의 정당성을 갖춘 경우 위법성이 조각된다고 보았다. 즉 법에 따른 정당한 쟁의 행위로서 위법성이 조각되는 경우가 아니면, 다중의 위력 * 으로서 타인의 업무를 방해하는 행위에 해당하여 업무 방해죄가 된다는 것이다. 결국 쟁의 행위는 원칙적으로 위법하되 정당성을 갖춘 예외적인 경우에만 위법성이 조각되어 형사 처벌할 수 없다고 본 것이다. 그러나 이러한 종래의 대법원 판례는 헌법상 보장된 근로 3권, 특히 단체 행동권의 행사를 하위 법률인 형법의 시각에서 바라보는 ㉔ 전도된 결과를 낳는다는 문제점이 있었다.

(마) 2010년 ㉔ 헌법 재판소는 대법원 판례와 달리 헌법상 기본권의 행사로서 단행되는 쟁의 행위에 본질적으로 수반되는 것으로서 정당화될 수 있는 업무의 ㉔ 저해가 원칙적으로 불법한 것이라고 볼 수 없다고 판단하였다. 노동조합 및 노동관계 조정법의 요건을 갖추어 헌법상 정당한 쟁의 행위라도 형법상 업무 방해죄의 구성 요건에 해당하되, 다만 위법성이 조각될 뿐이라는 법리로 쟁의 행위의 정당성을 해석해서는 안 된다는 것이다. 헌법 재판소는 종래의 판례가 헌법상의 기본권이 보호하는 쟁의 행위를 하위 법률을 통해서 지나치게 축소하는 것이라고 판단하였다. 즉, 헌법이 보장하는 단체 행동권의 행사로서 정당한 집단적 노무 제공 거부 행위는 업무 방해에 해당하지 않는다는 점을 밝혔다. 이와 같은 배경에서 2011년 대법원은 전원합의체 판결을 통해 종래의 판례를 변경하였고, 이 전원합의체 판례 변경은 노사 관계에 큰 변화를 가져오는 계기가 되었다.

- * 노무 : 노동에 관련된 사무.
- * 법리 : 법률의 원리.
- * 조각 : 어떤 요건이 성립하지 않거나 어떤 사유에 해당하지 않음.
- * 위력 : 사람의 자유의사를 제압·혼란케 할 만한 일체의 힘.

10. 다음은 윗글과 <보기>의 판결에 대한 공통점이다. 괄호 안에 들어갈 단어를 윗글과 보기에서 3음절로 찾아 쓰시오.

< 보 기 >

헌법 재판소에서는 사립 초등학교들과 학부모들이 영어 몰입 교육을 금지한 교육 과학 기술부 결정에 반발해 청구한 헌법 소원에 대해 재판관 전원 일치로 기각 결정을 내렸다.

교육부에서는 영어 몰입 교육이 과도한 사교육을 유발하고 한국어 발달에 문제를 야기한다고 보고, 초등학교 1~2학년 교육 과정에서 영어 과목 개설을 금지하고 영어 이외의 과목 시간에 영어로 수업하는 것을 금지하는 내용의 고시를 발표한 바 있다. 헌법 소원을 한 학부모들은 영어 몰입 교육이 한국어 학습에 방해된다는 객관적 근거가 없으며 영어 몰입 교육이 가능한 국제 학교와 차별이 있어 불평등을 초래할 수 있다고 주장했다. 그렇지만 헌법 재판소에서는 사교육의 과열로 인한 폐단을 막기 위한 목적의 정당성이 있고, 그 목적을 위해 수업 시수를 통제 한 교육부의 고시는 적법하다고 판시했다.

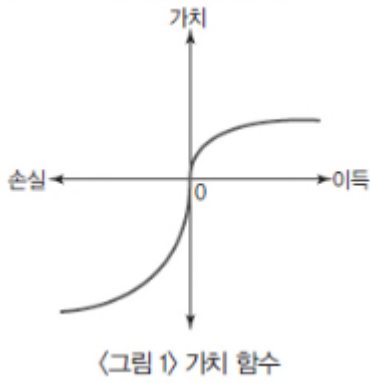
<헌법 재판소는 판결을 내릴 때, 해당 사안의 () 여부를 중요시한다.>

다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

(가) 행동 경제학의 ㉔ 근간을 이루는 프로스펙트 이론에서는 사람들의 선택 과정을 편집 단계와 평가 단계로 구분한다. 편집 단계에서 사람들은 자신이 가지고 있는 준거점을 기준으로 선택 상황을 이득과 손실로 구분한다. 즉 상황의 틀을 어떤 선택의 결과로 얻을 수 있는 이득과 잃을 수 있는 손실로 구성하는 것이다. 이때 ㉔ 준거점은 절대적인 영점이 아니라 선택을 하는 사람의 현재 상태를 기준으로 형성된다. 이 준거점을 기준으로 사람들은 자신이 얼마만큼 얻는지 잃는지를 평가하게 되는데, 이는 사람들이 객관적 가치의 절대량보다 그 변화량에 더 민감하게 반응함을 ㉔ 시사한다. 선택 상황의 편집이 끝나면 평가 단계로 들어간다. 평가 단계에서는 ‘가치 함수’에 기초하여 객관적 가치의 주관적 가치를, ‘확률 가중 함수’에 기초하여 객관적 확률에 대한 주관적 반응을 평가한다.

(나) <그림>은 정해진 준거점을 기준으로 한 이득과 손실에 대한 평가 함수인 가치 함수를 그래프로 나타낸 것이다. 가치 함수의 S자 모양은 가치 판단자의 위험에 대한 태도와 그가 생각하는 준거점의 위치에 따라 달라진다. 사람들은 준거점을 기준으로 이득이나 손실이 커지면 가치의 변화량에 둔감해진다. 이는 <그림>에서 가치 함수의 기울기가 점점 ㉔ 완만해지는 것으로, 이를 ‘민감도

체감'이라 부른다. 민감도 체감으로 인해 사람들은 이득과 손실의 영역에서 위험에 대한 다른 태도를 갖게 된다. 이득 영역에서는 위험을 회피하는 반면, 손실 영역에서는 위험을 추구하는 것이다. 또한 사



람들이 어떤 금액에 대해 인식하는 가치는 그 금액 자체를 나타내는 절대 가치와 다르며 준거점에 따라 평가가 달라지는데, 이를 '㉠ 준거점 의존성'이라 한다. 사람들은 일반적으로 처음에 발생하는 ㉡ 약간의 이득에 대해서는 그 값의 절대 가치보다 높게 평가하고, 큰 이득이나 추가적으로 발생하는 이득에 대해서는 그 값의 절대 가치보다 낮게 평가하는 경향이 있다. 손실의 경우에도 처음 혹은 약간의 손실에 대하여 그 값의 절대 가치보다 크게 인식하지만, 손실이 매우 큰 경우나 추가적으로 발생하는 손실은 상대적으로 작게 생각하는 경향이 있다. <그림>에서 손실 영역에서의 함수 기울기는 이득 영역에서의 함수 기울기보다 더 가파른 특징을 갖고 있다. 이는 손실에 대한 평가 가치가 이득에 대한 평가 가치보다 상대적으로 크게 나타남을 보여 준다. 가령 동일한 만 원이라도 만 원이 생겼을 때보다 만 원을 잃어버렸을 때의 손실감이 상대적으로 크다. 이는 사람들이 손실에 더 민감하게 반응함을 시사하는데, 이를 '손실 회피성'이라고 한다.

(다) 가치 함수와 더불어 프로스펙트 이론의 또 다른 축은 ㉢ 확률 가중 함수이다. 사람들은 확률을 객관적 수치 그 자체로 받아들이지 않고 자기 나름의 가중치를 부여하여 해석한다. 어떤 확률이 작을 때는 가중치를 부여해 실재값보다 크게 인식하는 반면, 중간 정도이거나 그 이상의 높은 확률은 실재값보다 작게 인식하는 경향이 있다. 이를테면, 당첨 확률이 매우 낮음에도 복권을 경쟁적으로 구입하는 일이나 치명적인 위험에 대해서는 확률이 아무리 낮아도 0퍼센트가 아니면 안전하지 못하다고 여기는 것이 이에 해당한다.

(라) 리처드 세일러는 프로스펙트 이론을 응용하여 여러 개의 결과가 있을 때 사람들이 이를 어떻게 부호화하여 처리하는지에 대한 쾌락적 편집 규칙을 제시하였다. 사람들은 여러 개의 결과가 있을 때 이것들을 통합해서 하나의 이득 또는 손실로 볼 것인지, 아니면 분리해서 개개의 이득 또는 손실로 볼 것인지 결과들을 부호화하는 과정을 거치게 된다. 이런 부호화는 사람들의 주관적 반응을 보다 좋게 하는 방향, 즉 이득은 보다 크게, 손실은 보다 작게 하는 식으로 이루어진다.

(마) 어떤 상품을 구입하여 두 개 이상의 사은품을 받을

경우 사은품을 한 번에 받는 것보다는 하나의 사은품을 받은 후에 별도의 사은품을 추가로 받은 경우에서 얻는 주관적 가치가 크다. 첫 번째 사은품의 가치를 느끼고 어느 정도 시간이 지나 준거점이 이동한 상황에서 다시 추가 사은품의 가치를 느끼기 때문이다. 이것은 복수 이득의 분리 법칙으로, 복수의 이득은 효용이 크도록 분리하여 제시해야 한다는 것이다. 이와 달리 손실이 복수로 발생한 경우에는 여러 손실은 하나로 통합하라는 복수 손실 통합의 법칙이 효과적이다. 신용 카드사가 고객이 카드를 사용할 때마다 발생하는 손실을 매번 느끼지 않고 카드를 사용할 수 있도록 하고, 사용 금액은 월 단위로 지급하도록 하는 결제 방법을 적용하는 것이 이에 해당한다. 만약 이득과 손실이 동시에 발생하는 경우에 이득이 손실보다 크다면 손실을 상쇄시켜 이득만을 제시하는 것이 좋다. 가령, 복권에 당첨되어 10만 원을 받은 사람이 교통사고로 8만 원을 지출해야 한다고 할 때, 두 사건을 통합하여 그냥 2만 원이 생겼다고 하는 것이 덜 속상하다. 이것이 이득과 손실 통합의 법칙이다. 그런데 아주 큰 손실로 매우 실망한 상태에서 발생한 약간의 좋은 일은 희망이 될 수 있으므로, 손실에서 이득 금액을 뺀 것만큼을 손실로 간주하기보다는 이득과 손실을 분리해서 별도로 인식하는 것이 바람직하다. 이것이 이득과 손실 분리의 법칙인데, 이 법칙은 손실과 이득 간의 차이 정도에 따라 달라질 수 있다.

(바) 이처럼 이득과 손실에 관련된 여러 개의 결과가 발생하였을 경우, 실제로 발생하는 금액이 같아도 이것을 어떻게 인식하느냐에 따라서 가치 함수의 값은 달라진다. 위와 같은 통합과 분리의 방식은 사람들이 복수의 이득과 손실을 어떻게 부호화하느냐에 따라 자신의 주관적 반응을 조정할 수 있음을 보여 준다. 이와 같은 프로스펙트 이론을 응용한 전략은 사은품을 이용하는 ㉣ 판촉 마케팅을 비롯한 다양한 분야에서 활용되고 있다. 프로스펙트 이론은 소비자가 어떠한 준거점을 설정하도록 상품을 제공하는가에 따라 의사 결정의 결과가 달라질 수 있다는 마케팅적 시사점을 보여 준다.

11. ㉡의 구체적 사례로 가장 적절한 것은?

- ① 동전던지기를 하는데 앞면이 다섯 번 연이어 나왔을 때, 다음에는 뒷면이 나올 가능성이 더 크다고 생각한다.
- ② 교통사고 소식이 위암으로 인한 사망 소식보다 대중매체에 더 자주 언급되기 때문에, 교통사고로 사망할 가능성이 위암으로 사망할 가능성보다 더 크다고 생각한다.
- ③ 50달러와 25달러로 나누어 받는 것보다 75달러를 한꺼번에 받는 것을 선호하는 데 반해, 150달러를 한꺼번에 지불하는 것보다는 100달러를 내고 다음에 50달

러를 지불하는 것을 선호하였다.

④ '1×2×3×4×5×6×7×8'이라고 칠판에 쓰면서 5초 이내에 답하라고 하였을 때 응답자들이 낸 답의 중앙값은 512였으나, '8×7×6×5×4×3×2×1'이라고 쓴 경우에는 2,250이었다. 정답은 40,320이다.

⑤ 값이 15달러인 계산기를 구입하는 상황에서 5달러를 절약하기 위해 20분 더 운전을 하겠느냐는 질문에 대해 68%가 그렇게 하겠다고 답한 데 반해, 125달러인 계산기를 구입하는 상황에서는 29%만이 그렇게 하겠다고 대답했다.

정답 및 해설

오버슈팅 지문 요약

1단락 : 정부는 정책을 수행한다. 정책은 네 가지 특성 (강제성, 직접성, 자동성, 가시성)이 있다.

2단락 : 정책 수단을 좀 더 자세히 알아보기 위해 오버슈팅 현상이 일어날 때의 정책 사례를 알아보겠다.

3,4 단락 : 오버 슈팅은 물가와 환율의 조정 속도 차이에 의해 발생한다. (예를 들어 자국의 통화량을 늘릴 때 물가는 금방 오르지 않는다. 하지만 그만큼 돈의 가치는 떨어졌기 때문에 환율은 금방 오른다. 그런데 통화량이 늘어날 때 금리도 떨어진다. 금리가 떨어지면 외국의 투자자들이 이익이 적다고 판단해 그 나라에 투자했던 돈을 회수한다. 가뜩이나 통화량을 늘려서 환율이 올랐는데 외국의 자본마저 빠져나가 환율이 급등하게 된다. 이것이 오버 슈팅이다.)

5단락 : 이러한 오버 슈팅에 대해 정부는 강제성이 낮은 정책 수단을 펼치거나 세금을 조절하는 등 여러 정책을 수행한다.

- 이 글의 주제는 '환율의 오버 슈팅 사례를 통해 알아본 정부의 정책 수단'이다. 글의 가장 중요한 핵심이 '오버 슈팅'의 발생 원리, 이유를 파악하는 것이다.

1) <답> ②

일반적으로 사회 규제의 정도를 조절하는 것은 예산 지출을 수반하지 않으므로 가시성이 낮다. (첫 단락 마지막 문장에 나오는 내용이다.)

오답 풀이

5번은 마지막 단락에 나온 내용이다.

2) <답> ⑤

효율적 시장 가설을 주식 시장에 적용하고 마지막 단락에서 그 의의(가치, 지문 끝 단락에 제시)를 설명하고 있다.

오답풀이

이 글은 문제점과 해결책의 구조를 가진 글이 아니다. 효율적 시장 가설을 설명하는 글이다.

3) <답> ③

3번은 겉으로 내세우는 이름이라는 뜻이다.

4) <답> <보기>는 도입기의 마케팅 전략이 필요하며 이 시기에는 인지도를 구축하기 위한 홍보에 집중하면서 소비자들이 제품을 직접 사용해 보게 하는 전략이 필요하다.

5) <답> ③

d와 c는 비용과 수요가 같다. 따라서 이윤도 똑같이 0이다.

6) <답> ②

2번은 의사·태도 따위를 분명하게 드러낸다는 뜻이다.

7) <답> ②

홀름스트롬에 따르면 팀 성과가 일정 수준에 도달하지 못 하면 상여금을 지급하지 말아야 한다.

8) <답> ③

다 단락은 안보 딜레마 해결을 위한 공동 안보가 나와 있다.

9) <답> ①

10) <답> 정당성

11) <답> ⑤